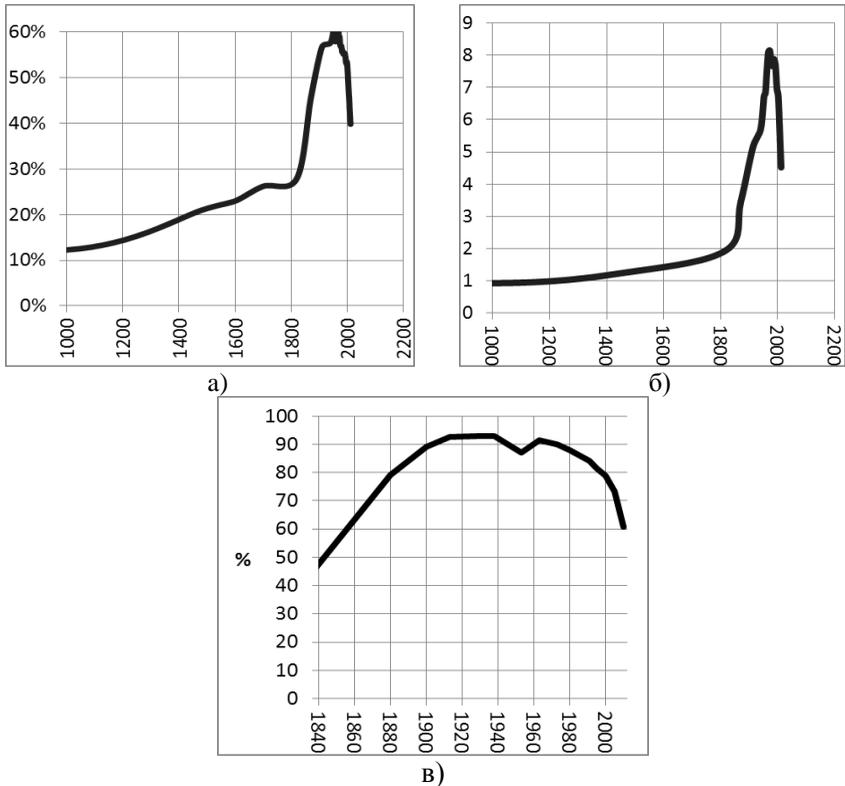


### Кризис мировой системы на текущем этапе развития

Важнейшей особенностью последних десятилетий является то, что в этот период произошел слом тенденций, характерных для всей индустриальной эпохи: страны Запада стали довольно быстро утрачивать свое прежнее лидерство (Рис. П 2.1).

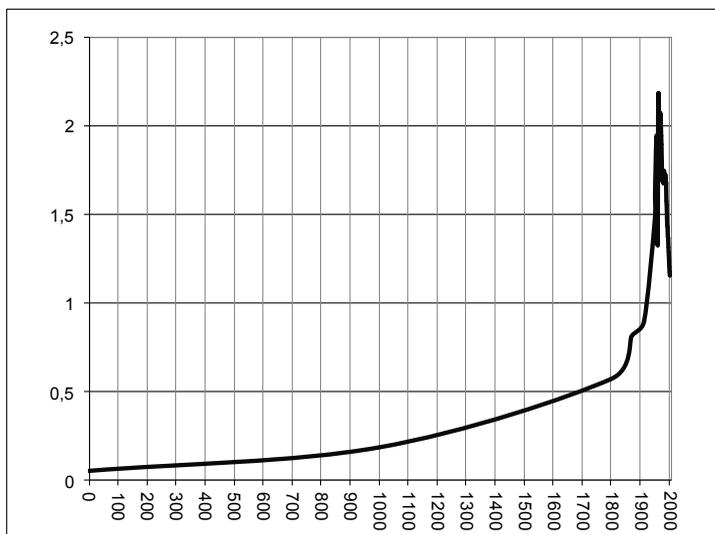


**Рис. П 2.1.** Динамика изменения за последние 1000 лет соотношения экономических показателей стран Запада и остального мира: а) доля стран Запада в мировом ВВП; б) соотношение величины ВВП на душу населения в странах Запада и развивающихся странах; в) доля стран Запада в мировом промышленном производстве

<sup>1</sup> Приложение 2 подготовлено С. Ю. Малковым.

Причина заключается в том, что устойчивость конкурентно-ориентированной экономики западных стран возможна только при наличии притока дополнительных ресурсов извне (в условиях «игры с положительной суммой»). Именно получение дополнительных ресурсов являлось целью политики *колонизации* XIX в. и *глобализации* XX–XXI вв., проводимой западными странами. Однако, будучи в значительной мере уже реализованной, *глобализация* ставит предел возможностям роста, основанным на внешней экспансии. По завершении *глобализации* запас внешних ресурсов приходит к исчерпанию, неизбежен переход к «игре с нулевой суммой», период экстенсивного роста заканчивается.

С 70-х гг. XX в. началось замедление роста населения Земли (Рис. П 2.2), экономика индустриальных стран стала буксовать.



**Рис. П 2.2.** Динамика изменения темпов роста населения Земли за последние 2000 лет (в процентах за год)

С целью уменьшения себестоимости своей продукции западные фирмы стали переводить производство в развивающиеся страны, где стоимость рабочей силы намного ниже.

Однако это привело к ускоренному экономическому росту данных стран (Китая, Индии, Индонезии и др.) и к стагнации производства в странах Запада. Современная ситуация в мире выглядит следующим образом: страны Запада находятся в кризисе (из-за низкой прибыли), товарный спрос обеспечивается Китаем и другими развивающимися странами. Что нужно делать странам Запада, чтобы повысить прибыль? Возможны следующие варианты действий:

1) разработка принципиально *новых технологий* (NBIC<sup>2</sup>), в которых страны Запада стремятся быть монополистами (но длительное сохранение монополизма уже невозможно вследствие глобализации и высокой скорости диффузии инноваций, знаний, образования из развитых стран в развивающиеся; а также активных программ инноваций в последних);

2) резкое повышение *производительности труда*, что возможно за счет роботизации (но это вопрос отнюдь не самого близкого будущего).

Это *тупиковая* ситуация. Развитие по либерально-рыночному типу, в основе которого – максимизация прибыли при экстенсивном пути развития, как мы полагаем, заканчивается. Что впереди?

Глобализация усиливает экономические связи между странами и повышает их специализацию в мировом разделении труда. Специализация с усилением глобализации будет неуклонно повышаться. Мировая система исторически движется по направлению к созданию такого единого организма, работа которого будет согласовываться и регулироваться. Вопрос лишь в том, каким образом будет происходить данный глобальный переход от сообщества конкурирующих государств к единому *Мир-организму* (являющемуся следующей стадией развития *Мир-системы* И. Валлерстайна<sup>3</sup>).

Путей формирования *Мир-организма* может быть два.

Первый путь. Нынешний экономический лидер США и его союзники – приверженцы либерально-рыночной пара-

---

<sup>2</sup> NBIC – nano-, bio-, informational and cognitive technologies (нано-, био-, информационные и когнитивные технологии).

<sup>3</sup> Wallerstein I. Economic Cycles and Socialist Policies // Futures, 1984, № 16/6, p. 579–585.

дигмы – форматируют глобализацию под себя, руководствуясь принципами максимизации своей прибыли и «экономической эффективности». При этом положение Запада как бенифициара мирового развития сохраняется, страны периферии подстраиваются под его потребности, обслуживают его интересы. Оппозиция «центр – периферия» сохраняется и усугубляется, отношения между странами неравноправные.

Второй путь. «Общественный договор» стран мира (глобальный консенсус) по поводу путей развития на основе согласованных целей и общих интересов с учетом мирового разделения труда.

При реализации первого пути России уготована роль сырьевого придатка экономически развитых стран. Закономерным итогом такой политики будет сырьевая специализация России и резкое уменьшение населения, существующая численность которого избыточна для обеспечения добычи и транспортировки сырьевых ресурсов. В перспективе этот путь может привести к распаду Российского государства и к переходу к освоению российских ресурсов вахтовым методом под контролем транснациональных компаний или специально созданных международных структур.

Второй путь (глобальный консенсус) основан на отказе от выбора принципа максимизации прибыли в качестве системообразующего, на выстраивании новой системы международных экономических и политических отношений, наилучшим образом учитывающих культурно-исторические особенности стран, их опыт и возможности при формировании единого социально-экономического мирового организма. В этом варианте развития цивилизационный опыт России будет востребован и она может занять достойное место в новой мировой системе.