
И. И. ЕФРЕМОВ

ПРОБЛЕМА АВТОРИТЕТА В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

В социальной философии понятие авторитета, к сожалению, недостаточно изучено. Многие это понятие отождествляют с понятием власти. Между тем это не совсем верно, хотя авторитет и власть очень близкие по содержанию понятия. Власть может иметь авторитет, если она выполняет свои функции и отвечает интересам большинства людей, и может быть лишена такого авторитета, если она безответственна перед обществом.

Как феномен общественного бытия авторитет является сложным образованием. Понятие «авторитет» означает признание за субъектом (носителем) выдающихся достижений, знаний, умений, навыков, способностей, их значимости для общества. Как явление социальной действительности авторитет очень сложный и многогранный феномен, проникновению в суть которого может способствовать установление его классификации. В литературе делаются попытки установления типологии, классификации тех или иных сторон авторитета. В некоторых исследованиях использовался плодотворный подход, призывающий выделение родов, типов, видов и форм авторитета, однако до сих пор в этом деле нет единства. В целом он оставался неразвернутым. Как правило, обозначались лишь некоторые элементы, в частности, типы авторитета или формы. Комплексный подход к типологии и классификации отсутствует. Все это затрудняет познание явления. В этой связи, не претендуя на абсолютную истину, предпримем рассмотрение общей классификации авторитета, как феномена общественной жизни. Будем исходить из того, что необходимо соединить два процесса – развитие самого объекта и процесса развития представлений о нем. Используем в этих целях системный подход. Этот подход различает два класса систем: таксономические и онтические. Таксономические, или классификационные, системы формулируются в процессе

познания и выражают совокупность элементов, или объектов, связанных на основе сходных признаков и составляющих одну таксономическую группу или класс. Это осуществляется в ходе познания путем мысленного вычленения и сравнения по определенному признаку объективно существующих свойств или качеств предмета исследования. Онтические системы – это естественная целостность объектов, которые существуют как отдельные предметы реального мира. Окружающая нас природа и общество выступают как совокупность онтических систем. Как целостное образование онтическая система представляет собой органическое единство и динамическую совокупность гетерогенных компонентов и элементов, в конечном результате взаимодействия которых реализуются такие целостные интегративные качества, которые не присущи составляющим ее компонентам и элементам. Понимая, что между онтическими и таксономическими системами существует определенная связь, постараемся отразить это при классификации авторитетов и авторитетных отношений. Типология – не самоцель, она призвана помочь глубже познать многообразные объективные связи авторитетных отношений, помочь дальнейшему изучению авторитета, как сложного феномена.

Авторитет возникает и формируется в определенных общественно-экономических и политических условиях. Он имеет различные уровни (*степени*) проявления: авторитетность вообще, затем талантливость, слава (высочайший уровень авторитетности) и, наконец, самый высокий уровень авторитетности – гениальность – признание за человеком обладания высшей степенью творческой одаренности¹.

Различаются *социальные типы авторитета*. Тип предполагает обладание объектом существенными качественными признаками. Социальный тип авторитета определяется тем, в какую историческую эпоху он функционирует, интересы какого класса или социальной группы, прежде всего, выражает, кого представляет носитель. В науке выделяются следующие социальные типы авторитета: рабовладельческий, феодальный, буржуазный, социалистический.

¹ См.: Талант: Словарь русского языка: В 4 т. 3-е изд., стереотипное. Т. IV. М.: Русский язык, 1988. С. 336; Слава. Там же. С. 128–129; Гений. Там же. Т. 1. М., 1985. С. 305.

При этом важно учитывать, что общество в каждой формации является неоднородным, и авторитет личности определяется прежде всего социально-экономическим положением людей, господствующими отношениями собственности на средства производства. Неодинаковы и авторитеты, и авторитетные отношения. Говоря о социальном типе авторитета, мы имеем в виду наиболее типичное, присущее только авторитету этой формации. Возьмем рабовладельческое общество, с ним связывают рабовладельческий авторитет, здесь доминирует непререкаемый авторитет рабовладельца, как хозяина раба. Но ведь в этом обществе имеются и свободные граждане, между которыми существуют отношения, имеющие свою специфику, обусловленные формацией. Так, авторитетные отношения между свободными личностями имели большое значение.

Многие мыслители обращают внимание на большое влияние нравственного авторитета личности правителя на народ, того или иного полководца, философа на общество. Когда говорим, о каком-либо определенном социальном типе авторитета (рабовладельческом, феодальном, буржуазном, социалистическом), то прежде всего понимаем под ним доминирующий, преобладающий тип авторитета с присущими ему характерными чертами. Вместе с тем могут быть и подтипы, а также переходные типы авторитета, присущие переходным типам формаций.

Авторитет как явление многоплановой общественной жизни неоднороден. Он делится на *родовые общности*. Попытка выделить род авторитета предпринималась Й. Бохенским. Он пишет: «... что является родом авторитета? Прежде всего, бытует мнение, что авторитет является человеком этого рода: авторитет, будем говорить, является человеком, который ... однако, связан с применением и использованием слова «авторитет». Вот некоторые применения: «Авторитет, – пишется в книге «Лексикон психологии», – статус личности в связи между двумя или многими индивидами... Здесь авторитет будет не сколько как человек, сколько как «статус» человека, и ввиду этого мыслится во взаимосвязи».

Далее автором рассматривается проблема «статуса взаимосвязи» и говорится, что выяснение его «не легче, чем определение ро-

да авторитета»². Более менее четкого определения рода авторитета у него обнаружить не удалось. Попытаемся разобраться в этом нелегком деле. Род, как известно, это понятие, отражающее группу, разряд предметов, явлений, понятий, объединенных общими существенными признаками. Оно включает в себя ряд менее общих понятий, представляющих собой видовые понятия³. *Род авторитета* – это большая общность, объединяющая близкие по социально-политической роли авторитеты. Все авторитеты делятся на два больших рода: эпистемический (рациональный), или авторитет знаний, который связан с наукой и рациональностью, а также умением и опытом. Он включает авторитет знаний, авторитет умений, авторитет опыта. Наряду с эпистемическим функционирует авторитет деонтический или, целенаправленный авторитет. Й. Бохенский называет их «видами»⁴. Он различает: собственно (namlich) эпистемический, или авторитет знаний (wissensautoritat), и деонтический, или целенаправленный (zielgerichtete) авторитет. В то время как первый род тесно связан с наукой и рациональностью, с помощью второго рода авторитета будет связано появление свободы. Деонтический авторитет – авторитет, обусловленный предписаниями: правом, государственными законами, моральными принципами, приказами, распоряжениями, правилами, техническими нормами, традициями, воздействием личностей, религиозными догматами, обычаями и т. п. Он включает: традиционный авторитет – авторитет существующих в обществе традиций, предписывающий те или иные действия людей, основанный на передаче исторически сложившихся и воспринимаемых как естественные и нормальные нормы и ценности; харизматический авторитет – авторитет, как результат уверенности в исключительные способности и качества личности (культ), внушения личностью веры в особый, часто сверхъестественный характер собственной миссии. Подобный авторитет связан с личной приверженностью лидеру, наделённому в глазах его последователей исключительными качествами мудрости, героизма, святости. По Веберу, такой авторитет присущ пророкам,

² Bochenski, Joseph M. Freiheit, Glaube. Sozialphilosophische Studien. Philosophia Verlag. Munchen. Wien. 1988. S. 15.

³ См. : Словарь русского языка. Т. III. М.: Русский язык, 1987. С. 723.

⁴ Bochenski J. M. Freiheit, Glaube. Sozialpolitische Studien. S. 214.

проповедникам и политическим вождям⁵. Считают, что традиция и харизма господствовали в добуржуазных обществах. Однако они встречаются и в современных условиях, особенно при авторитете политических вождей. К деонтическому относится и управленческий, служебный авторитет – авторитет, возникающий на базе служебных отношений, отношений управления и подчинения, приобретенный в силу занимаемой должности в бюрократической и формальной организации, учреждении и т. п. К тому же роду относится и авторитет верований – это авторитет, основанный на религиозных положениях, догматах, мистических верованиях, установках различных культов, на вере в Бога, в исключительность религиозных иерархов, служителей культа, шаманов, религиозных институтов и т. п.

Внутри общего (родового) имеют место общности меньшего порядка – видовые, объединяющие то специфическое, что присуще лишь определенной группе явлений авторитетов данного рода. *Виды авторитета* прежде всего определяются функционированием авторитетов в той или иной сфере общественной жизни. По сферам общественной жизни различаются такие виды авторитета: экономический, политический, социальный, духовный, научный⁶, военный авторитет и др. Были произведены открытия новых общественных видов авторитета, в частности, как выдвигается в «Брокгауз энциклопедии» – делово-функционирующий авторитет экспертов. Его относят к специализациям (например, научного, технического, экономического профиля или области искусств)⁷. Разновидности авторитета взаимосвязаны и взаимно проникают.

Те или иные виды авторитета могут существовать в различных *формах*. Форма – способ существования данного содержания. Так как авторитет не может существовать в абстрактном виде, он выступает в формах, базирующихся на различных обобщающих признаках. *По механизму формирования*, то есть посредством чего обеспечивается авторитет, различают: авторитет формальный и

⁵ Weber M. *Wirtschaft und Gesellschaft* In: Grundriss der Sozialökonomik. 2 Halband. Tubingen, 1925. S. 122–140; Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 647.

⁶ См.: Степанов А. А. Научный авторитет: философские проблемы. Томск, 2000. С. 135.

⁷ *Autorität*. Brockhaus Enzyklopadie im 24 Banden, 19, völlig neu bearbeitete Auflage. 2 Bd. APU-BEC. Brockhaus, Mannheim, 1987. S. 416–418.

естественный. Формальный – авторитет личности или социального института, организации, создающийся посредством функционирования установленной системы норм или узаконений правовой системы. Его разновидностью является авторитет служебный (должностной) – авторитет, возникающий в силу служебного положения, занимаемой должности. Это положение ведь тоже определено правовыми нормами. Некоторые же разделяют формальный и служебный авторитеты⁸. Существует и естественный авторитет – это авторитет, функционирующий посредством воздействия неформальных причин, естественного влияния, которое базируется на уважении личности в силу ее моральных качеств, профессионального мастерства, знаний и высокоэффективных действий, силы, ловкости и т. п.

Форму авторитета определяют и *по его основанию*, то есть по тому, на чем он базируется, здесь выделяют: легитимную и нелегитимную форму авторитета. Легитимная (от лат. *legitimus* – законный), основанная на законности, доверии. Термин «легитимный авторитет» вводится М. Вебером⁹. А. И. Тимофеев называет «легитивную и нелегитивную форму авторитета»¹⁰. Сущность легитимного авторитета обоснована, особенно М. Вебером, достаточно веско. Легитимный авторитет возникает в условиях сложившейся системы отношений легитимности. Легитимность, основание на законности, придает авторитету характер властного отношения, в котором обладатель власти располагает общественно-признанным правом на распоряжение, а подчиненный – общественно-признанной обязанностью подчиняться. К тому же считают, что ее особенность состоит в том, что носитель авторитета в определенных обстоятельствах доказал, что он обладает выдающимися способностями. В то же время нелегитимные формы – это суггестия (от лат. *suggestio* – внушение), импонирование (от лат. *imponere* – налагать, внушать, производить внушительное впечатление), фасцинирование (импонирование воображаемому) авторитету. Суггестия противоположна импонированию, которое в основном ориентировано на идеал. Если в формиро-

⁸ Авторитет. Социологический энциклопедический словарь / Ред. Г. В. Осипов. М., 2000. С. 5.

⁹ Weber M. *Wirtschaft und Gesellschaft*... S. 122–140.

¹⁰ См.: Тимофеев А. И. О духовном авторитете власти в русской философии рубежа столетий // Вече: Альманах русской философии и культуры. Вып. 7. 1996. С. 78.

вании доверия главное значение имеет мышление, в том или ином виде, то в нелегитимных формах основную роль играют эмоциональные и аффективные факторы¹¹. Наряду с вышеозначенными, выделяют авторитет легальный¹² и авторитет нелегальный. Авторитет легальный – это авторитет, поддерживаемый системой формальных законов и существующий на их основе. Авторитет нелегальный – авторитет лиц, сообществ (их установлений), находящихся и действующих вне закона. Это авторитеты в подпольных политических, религиозных организациях и так называемые криминальные «авторитеты» – «столпы» преступного мира, «авторитет» воровских «законов» и т. п.

Субъекты (носители) авторитета многообразны. Существуют и их различные формы. По субъекту функционирования различают: личностный авторитет; коллективный авторитет; авторитет социального института; авторитет традиции или обычая и т. п. Личностный авторитет – это авторитет тех или иных личностей: авторитет Иванова, авторитет Петрова. Такой авторитет приобретает, завоевывается какой-либо личностью прежде всего в силу ее выдающихся знаний, профессионального мастерства, умелой деятельности, физического совершенства, высокой нравственности и т. п. Коллективный же авторитет – это авторитет, завоеванный определенной общностью людей: производственным коллективом, коллективом научного учреждения, армейским коллективом, группой людей и т. п. Авторитет социального института – это авторитет, который приобрел тот или иной социальный институт: государство, правительство, законодательный орган, нормы права, министерство, администрация территориального органа власти, руководства вооруженных сил, военного штаба, командования и т. п. Авторитет традиции – авторитет исторически сложившихся в том или ином обществе, его части, его ячейке, регионе, местности, коллективе, семье и др. традиций. Традиции – это элементы социального и коллективного наследия, передающиеся из поколения в поколение и соблюдающиеся людьми в течение длительного времени. Традиции тесно связаны с обычаями. Обычаи – это вне-

¹¹ См.: Авторитет в политике. Зарубежная политология. Словарь-справочник. М., 1998. С. 10.

¹² См.: Авторитет. Социологический энциклопедический словарь / Ред. Г. В. Осипов. М., 2000. С. 5.

правовая, социально-ценностная норма, регулирующая поведение людей. Обычай у ряда народов, например народов Кавказа, пользуются большим авторитетом.

Форму авторитета определяют и *по методам* адекватности достижения авторитета. В зависимости от методов завоевания авторитета различаются: авторитет истинный (подлинный) и авторитет ложный (псевдоавторитет). Авторитет истинный (подлинный) – это авторитет личности, социального института, коллектива, который завоеван естественным путем, без каких-либо ухищрений, обретенный действительными преимуществами и достоинствами субъекта. Ложный же авторитет приобретает субъектом авторитета путем введения объекта авторитета в заблуждение или ошибочной оценки объектом авторитета качеств и ценностей, присущих субъекту «авторитета». Псевдоавторитет с этимологической точки зрения означает ненастоящий, ложный авторитет, он кому-то присвоен на фальшивой основе.

Формы, в которых авторитет воплощается в действительность, и сферы его действия зависят от исторических ступеней развития общества, конкретных социальных условий, идеологических представлений, определяющих источники и критерий ценностных норм для установления авторитетности субъекта.

Авторитет как феномен воздействует на общество, а оно обратное воздействует на авторитет. Их взаимодействие осуществляется не только по вертикали, отражающей в основном отношения соподчиненности структурных образований, как это было представлено выше, но и по горизонтали.

В *горизонтальном плане* выделяются подгруппы авторитетов, различающихся по социальным основаниям, по пространственно-временным факторам, по аспектам рассмотрения.

Подгруппа *по социальным основаниям* включает градацию авторитетов: по социальной направленности; социальному характеру; характеру общественной деятельности; по их иерархии. По *социальной направленности* это воздействие (а, следовательно, и сам авторитет) может быть: способствующим общественному прогрессу или тормозящим общественный прогресс – антипрогрессивным.

Важную роль играет социальный характер авторитетных отношений. *По социальному характеру* авторитетных отношений, пре-

обладания в их функционировании в обществе комплиментарных ненасильственных основ – уважения, доверия; властных отношений, имеет место авторитет демократический. При преобладании в нем влияния властных факторов, авторитета силы выступает авторитет авторитарный.

По характеру общественной деятельности, отражаемой субъектом авторитета, различается авторитет: лидерский и парадигмальный (образцовый), т. е. действующий как образец.

В обществе, в науке, в социальной группе могут функционировать несколько различных авторитетов. Люди оценивают их по уровням, степени доверия, выделяя более достойных уважения и почитания и тех, кто уступает таковым в каком-либо отношении. Вырабатывается соответствующая их градация, определяется иерархия. *По степени доверия, иерархии различаются авторитеты: высшие, средние и низшие. Она устанавливается конкретно объектом авторитета в рамках области, в которой феномен проявляется.*

Авторитеты, как и все явления действительности, возникнув, функционируют в пространстве и в определенное время. Выделим поэтому *пространственно-временную подгруппу* факторов деления авторитетов.

Время течет от прошлого к настоящему. *По времени функционирования, существования выделяется ряд разновидностей авторитета.* Имеет место авторитет, который существовал в прошедшее время, но в последующем исчерпал себя, – это бывший (прошлый) авторитет; авторитет, существующий в настоящее для объекта авторитета время, является современным. Кроме того, по длительности существования в науке и практике, в коллективах имеют место и авторитеты, существующие стабильно, непрерываемо, постоянно. Такой авторитет назовем постоянный. Это, к примеру, авторитеты великого Архимеда и его открытия, Петра Великого как государственного деятеля, Суворова как полководца и т. п. Стабильным по времени бывает и авторитет тех или иных его носителей, субъектов в современных условиях, хотя в исторических рамках занимает не столь великий отрезок времени, как вышерассмотренные авторитеты. Он больше связан с постоянством для того или иного объекта авторитета. Практика свидетельствует, что бывают и авторитеты, которые функционируют непостоянно, но относительно длитель-

ное время – длительный по времени авторитет. С изменением условий, в той или иной ситуации они могут уступать место другим. Существуют и авторитеты недолговечные, которые играют определенную роль на небольшой отрезок времени, но быстро теряют свою значимость – это авторитеты временные.

Общество в своей структуре содержит элементы различной величины, отличающиеся по своим пространственным параметрам, прежде всего *по масштабам объекта авторитета*. Масштаб распространения авторитета может включать две ветви: территориального функционирования и размеров социального объекта. Немаловажное значение имеет то, на какой территории, где функционирует авторитет. *По территориальной характеристике* функци-

онирования объекта авторитета различают: индивидуальный, семейный, первичного коллектива, организации (учреждения, учебного или научного заведения, воинской части, объединения), региона, республики, страны, всемирный (мировой авторитет). *По размерам социального объекта* выделяются авторитеты: всеобщий, классовый, социальной группы, коллектива, индивида.

Следующую подгруппу составляют авторитеты, различающиеся *по аспектам рассмотрения*. Авторитет анализируется в различных аспектах, при этом обращается внимание на ту или иную сторону его содержания и сущности. Принято выделять аспекты: гносеологический, социологический, психологический, педагогический, военный и др.

Обратим внимание на такой малоисследованный вид авторитета, как военный авторитет. *Военный авторитет* – это есть разновидность социального авторитета, исторически обусловленное, общепризнанное влияние государства (военных коалиций государств), его вооруженных сил и составляющих их элементов, а также военнослужащих, военачальников на основе уважения и доверия, сложившихся к ним в обществе или его отдельных звеньях, в силу присущих заслуг и качеств, проявленных в сфере военной действительности, способствующее эффективному решению задач укрепления обороноспособности страны. Это и разновидность общепризнанного, сознательно и добровольно принимаемого положения и влияния военачальника на подчиненных. «Военный

авторитет» в качестве важнейшего компонента включает «воинский авторитет». Воинский авторитет объемлет сферу несколько уже, чем военный авторитет. Он акцентирует на принадлежность его только воинам, военнослужащим тех или иных категорий (а не, например, вооруженным силам в целом). Воинский авторитет – есть элемент военного авторитета вообще.

Таковы основные моменты типологии, классификации авторитета как многопланового и богатого в своих проявлениях феномена общественного бытия. Важно было представить в единстве и сопоставить в схематическом виде различные проявления авторитета и начертить их своеобразное «дерево». Охват вниманием цельного объекта «дерева авторитетов» призван представить феномен общественной жизни – «авторитет» в целом. Знание общего позволяет глубже проникнуть в сущность явления и, в свою очередь, дает возможность осмыслить отдельное – конкретные формы авторитета – и особенное – типы, роды и виды. Разумеется, здесь нет претензий на истину в последней инстанции. Это один из подходов, который, надеемся, призван стимулировать исследовательскую мысль.