
С. А. СТЕПАНИЦЕВ

Культурология. Энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. и автор проекта С. Я. Левит. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – Т. 1 – 1392 с., т. 2 – 1184 с. (Серия «Summa culturologiae».)

Что представляет собой это двухтомное издание? Это плод десятилетнего (а на деле – шестнадцатилетнего) труда коллектива российских гуманитариев под руководством С. Я. Левит. Книга большая, в сумме около 2 576 страниц. Более тысячи статей. Охват «объектов» крайне широк: персоналии (среди которых те, кто «делал» «культуру», которая в энциклопедии определяется как «сложная гомеостатическая система [«большая система», «суперсистема»] внебиологической природы, содержащая совокупный опыт видового существования человека и обеспечивающая накопление, воспроизводство, развитие и использование этого опыта, параллельно с воспроизводством видовых признаков самого человека; относится к классу квазиживых адаптивных систем»¹, и те, кто прямо и косвенно изучал «культуру» и тех, кто ее «делал»); гуманитарные школы, в круг интересов которых так или иначе входило то, что называлось или может быть названо «культурой»; и концепты основных современных (или вошедших в современные) гуманитарных и/или общенаучных грамматик, описывающих то, что может называться культурой. Тираж мал – 1000 экземпляров.

Посвященных персоналиям статей – 481 (если мы правильно подсчитали). *Античность* представлена именами Аристотеля, Гераклита, Гиппократ, Платона, Плотина, Сократа, Цицерона, Эпикура и Боэция. *Патристика* – Августином. *Схоластика* – Дунсом Скотом, *средневековая мусульманская философия* – Ибн-Халдуном, *мистика* – Экхартом. *Возрождение* – Макиавелли, Бовелем, Вазари и Монтенем. *Реформация* – Лютером, Андреэ и Вейгелем. *Просвещение* – Вольтером, Гоббсом, Декартом, Дидро, Лейбницем,

¹ Культурология. Энциклопедия: в 2 т. – М., 2007. – Т. 1. – С. 1042.

Локком, Монтескьё, Мором, Руссо, Кондорсе, Лессингом. *Романтизм* – именами Вагнера, Гете, Шиллера, Гердера, Герреса, Тика и братьев Шлегелей. *Немецкая классическая философия* – в полном сборе. Жозеф де Местр, Маркс, *позитивисты* Конт и Спенсер. Остальное – те, кто жили в XX в. или этот век застали.

Большой блок посвящен *русским философам*. 49 имен: Белый, Бердяев, Булгаков, Иванов, Ильин, Карсавин, Кропоткин, Леонтьев, Лосев, Лосский, Мережковский, Скворода, Соловьев, Е. Трубецкой, Н. Трубецкой, С. Трубецкой, Федоров, Флоренский, Франк, Циолковский, Чижевский, Шестов, Шпет, Эрн, Алексеев (Аскольдов), Арсеньев, Бицилли, Богданов, Бугаев, Буслаев, Введенский, Вейдле, В. Вернадский, Г. Вернадский, Веселовский, Вышеславцев, Гершензон, Кареев, Лаппо-Данилевский, Лапшин, А. Мейер, Мечников, Печерин, Вейдле, Сетницкий, Степун, Тарабукин, Тареев, Федотов и др.

Другой большой блок – *русские «культурологи»*, исследователи культуры, нефилософы: Аверинцев, Выготский, Иоффе, Лихачев, Лотман, Пришвин, Пропп, Ухтомский, Шкловский, Юдина, Якобсон, Анучин, Беляев, Винокур, Габрический, Герье, Горский, Гревс, Добиаш-Рождественская, Жирмунский, Зелинский, Кавелин, Каждан, Ковалевский, Конрад, Котляревский, Крачковский, Оттокар, Снегирев, Тынянов, Фрейденберг, Эйхенбаум.

Несомненным плюсом энциклопедии можно назвать блок статей, посвященных *американской социально-антропологической мысли* (известной сегодня, к сожалению, узкому кругу российских социологов): Кардинеру, Бенедикту, Линтону, Сепиру, Миду, Дюбуа, Гоффману, Клакхону, Л. Уайту, Барнсу, Бейтсону, Беллу, Бергеру, Лукману, Бёрку, Боасу, Веблену, Гирцу, Клиффорду, Глоку, Грили, Гринблатту, Дарнтону, Крёберу, Моргану, Рисмену, Самнеру, Стюарду, Уисслеру, Фейблману, Харрису, Херсковичу, Эггану.

Психоанализ представлен именами Адлера, Лакана, Райха, Ранке, Фрейда, Хорни, Эриксона, Дои и Юнга. *Феноменология* – Гуссерля, Дюффенна, Мерло-Понти, Хайдеггера, Шюца, Рикёра. *Франкфуртская школа* – Адорно, Маркузе, Фромма, Хоркхаймера и Беньямина. *Философия жизни* – Бергсона, Ницше, Гартмана и

Зиммеля. *Антропологи и теоретики религии* – Буркхардта, Дюмезиля, Леви-Брюля, Фрэзера, Ассмана, Бахофена, Ваха, Мак-Леннана, Робертсона Смита. *Диалогическая философия (и «примыкающие» к ней Левинас и Бланшо)* – Бахтина, Библера, Бубера, Розенцвейга, Розенштока-Хюсси, Янкелевича, Эбнера. *Постструктурализм* – Бодрийяра, Бурдье, Делеза, Деррида, Кристевой, Лиотара, Рорти, Фуко, Барта, Ваттимо, Леви, Башляра. *Герменевтика* – Гадамера и Шлейермахера. *Прагматизм* – Джеймса. *Неокантианство* – Дильтея, Кассирера, Риккерта и Виндельбанда. Когена нет. *Экзистенциализм* – Камю, Кьеркегора, Марселя, Сартра, Ясперса, Арндта. *Структурализм* – Леви-Стросса, Соссюра, Эко, Греймаса, Зедльмайра, Лема и Тодорова. *Русские марксисты* – Луначарского, Ленина, Плеханова, Сталина, Чичерина.

В энциклопедии есть статьи, посвященные мало известным в России, но важным для культурологии персоналиям (в основном это жители XX в.), введшим в науку о культуре те или иные концепты или предложившим какие-либо объяснительные модели, актуальные сегодня или получившие заметный отклик «породившего» их контекста: Лангер (которая ввела в гуманитарную науку понятие «*виртуального пространства*»); *новому правому*, объявившему «правым» любого уважительно относящегося к ценностям иерархии человека, одному из вдохновителей проекта объединенной Европы и последовательных критиков французской религиозной феноменологии и философии Другого и радикальной трансценденции Бенуа; видным «*эзотерикам*» и «*окультуристам*», в некотором смысле предшественникам «движения» и околорелигиозного «формата» «New Age» Андрееву, Блаватской, Гурджиеву, супругам Рерихам, Штайнеру и Бейли; *одному из предтеч постструктурализма*, связавшему сакральное с насилием, Жирару; *протестантским неоортодоксам*, труды которых можно рассматривать как интеллектуальные мосты между постлиберальным протестантизмом и философско-общественными исканиями экзистенциалистов, феноменологов и критиков современной буржуазной культуры, Бульману, Тиллиху, Меланду, Ричарду и Рейнхольду Нибурам; оказавшим колоссальное влияние на формирование в американце и европейце XX в. интереса к духовным учениям Ин-

дии и Востока, культуру хиппизма (от «Битлз», сексуальной и психоделической революций до трансперсональной и квантовой психологии) *неоиндуистским гуру* Бхактиведанте и Кришнамурти; *интегральным традиционалистом*, серьезно повлиявшим на феноменологию религии, Генону и Элиаде, выделившим в качестве основного противоречия человеческой культуры противостояние Примордиальной Традиции (отождествляемой с «золотым» веком различных религиозных традиций) и Модерна (современности, ценностной установки, повсеместно доминирующей то ли с разгрома ордена тамплиеров [у Генона], то ли с момента появления линейной истории [у Элиаде]); *цивилизационистам* Гумилеву, Данилевскому, Кондратьеву, Тойнби, Хантингтону; *технократам* и пророкам постиндустриального человечества «третьей волны» и «новых кочевников» Тоффлеру, Мамфорду и Аттали; *католическим мыслителям XX в.* Жильсону, Иоанну Павлу II, Маритену, Тейяру де Шардену, Гвардини; *методологу науки* Куну, введшему в научное сообщество представление о развитии науки как смене парадигм; *антропологам*, родоначальникам науки о человеке как самостоятельной дисциплины Плеснеру, Шелеру и Гелену; *одному из основателей синергетики* Пригожину; *предтече синергетики и культурологии* Оствальду; *консервативным революционерам* Шмитту, Шопенгауэру, Шпенглеру, братьям Юнгерам; *латиноамериканским философам*, «натурализовавшим» и географически локализовавшим европейскую критику онтологической традиции от досократиков до Хайдеггера, де ла Торре, Васконселосу, Аргедасу, Мариатеги, Дусселю, Пасу, Сеа; последователям *нарративистской философии истории* Анкерсмиту (считающему в духе феноменологического реализма, что зачастую в историческом исследовании *опыт прошлого* заменяется *прошлым опытом*, что ведет к забвению прошлого и обнулению истории как дисциплины) и Уайту; Ауэрбаху (*духовно-историческая школа*); Балли (*жневская школа языкознания*); *феминистской мысли* Батлер и Бокун; Блоку, Февру, Броделю, Ле Руа (*школа «Анналов»*, с которой началось комплексное и системное изучение истории); *философии надежды* Блоха, считавшего любую интеллектуальную систему теоретическим мессианством; *одному из основателей философии языка*

фон Гумбольдту; *давшие* определение эллинизма Дройзену; *одному из первых исследователей СМИ* Уильямсу; *мартиникскому философу* Фанону; *иконологам* Варбургу, Панофски и Гомбриху; *японским исследователям культуры* Вацудзи, Исиеа Эйитиро, Наканэ (автору концепции «*татэ сякай*»); Риглю (*венская школа искусствознания*); «*расологам*» Гобино и Чемберлену; Коксу (*теология освобождения*); *персоналистам* Лакруа и Мунье, поставившим в центр философской рефлексии человеческую личность как источник культуры; *последователям системно-функционального подхода* Дюркгейму, Луману, Малиновскому, Мертону, Моссу, Парсонсу, Уорнеру, Фёрсу, Фортесу, Эванс-Причарду; Мангейму (*социология знания*); Мюльману, Турнвальду (*персоналистская этнопсихология*); *испанским философам* Субири, Ортеге-и-Гассету и Унамуно и многим другим.

Каков замысел составителя? Рассказать «о большем», дать всем, «наследившим»² в «культуре» (или даже «диалоге культур»), «место» в рамках «алфавитной» антологии: «Диалог культур, их взаимодействие и взаимопроникновение представляют сквозную тему энциклопедии. В энциклопедию включены *все* культурные эпохи (античность, Средневековье, Возрождение и т. д.) и культурные миры – исторически возникшие типы культуры, особенности которых обусловлены специфическими представлениями о мироздании, человеке, условиях его бытия, формах общественной жизни. Она содержит статьи о наиболее крупных мыслителях, философах, историках, писателях, тех, кто формировал основы мировой культуры, а также концепциях и идеях культурологии с древнейших времен до наших дней»³.

Широта охвата имен и явлений, представленных в энциклопедии, поражает. Полнота и просветительская значимость издания очевидны. После выхода в 1998 г. энциклопедии «Культурология. XX век» в российских вузах заметно повысился уровень преподавания культурологии. Совершенно ясно, что труд такого масштаба является новой ступенью в настройке «оптики» и «дегустацион-

² Статьи о «следе Другого» в энциклопедии, к сожалению, нет, «след» упоминается в статье, посвященной Жаку Деррида (Указ. соч. – Т. 1. – С. 558–559).

³ Указ. соч. – Т. 1. – С. 9.

ной» культуры отечественных гуманитариев, серьезным шагом по прояснению самого проблемного – библиографического поля молодой науки культурологии.

Что мы понимаем под полнотой издания? Прежде всего степень освещения имен и научных направлений, без которых немислимо понимание того, чем является культурологическая наука сегодня. Полнота для нас в данном случае – это в первую очередь возможность выстроить, пользуясь изданием, биографию «виновницы» таким образом, чтобы в ней не осталось «белых пятен». Согласно одной из интерпретаций генеалогии культурологии (например, российского исследователя Г. В. Драча), наука о культуре возникает в результате рефлексии европейских интеллектуалов по поводу «кризиса» Европы и европейской культуры. Определенное, новоевропейское понимание культуры проблематизируется, мысль останавливается, оглядывается на собственные основания и основания собственной культуры, отстраивается от самой себя, пытается заново дать определение культуры. Большой процент околокультурных штудий начала – середины XX в. центрируется на выявлении соотношения культуры и ее основ и контекстов, будь то базовые метафоры или географические условия. Важное место в изучении культуры занимает осмысление «зазоров» между культурой и «натурой». В определенный момент появляются радикально отличные от философских медитаций на культурные темы конкретно-дескриптивные культурологические работы, опирающиеся на этнографические материалы и результаты полевой антропологии, открывающие европейцу и американцу опыт Другого (не случайно Вальденфельс сравнивает в одной из своих работ «относящегося к Другому» с этнографом на незнакомом острове, культура обитателей которого ему абсолютно непонятна, и ссылается на Леви-Стросса). Открытие мультикультурализма приводит к появлению каталогизации, типологизаций и систематизации культур. Точечно, по ключевым фигурам проложен в энциклопедии путь к новоевропейскому пониманию культуры. В XX в. никто не забыт: ни философы кризиса, ни исследователи различия «культуры» и «натуры», ни типологизаторы, ни, что особенно важно, американские и английские «полевики» и российские исследователи культуры.

Особенно ценными кажутся блоки статей, посвященные американской социолого-культурологической мысли и русской философии и культурологии. Хочется надеяться, что изучение наследия американцев-прикладников может переломить ситуацию в отечественной культурологии, в которой наблюдается определенный перекос в пользу теоретизирования в генерализационном ключе. Открытие русской культурологической мысли отечественными гуманитарными кругами кажется важной задачей в контексте очередных болезненных эволюций, переживаемых страной. Знакомство с отечественной традицией осмысления культуры (до сих пор, по нашему глубокому убеждению, не состоявшееся, несмотря на усилия историков русской философии и значительное число публикаций) может быть первым шагом к созданию национальной культурологической школы (и школ).