

---

---

Ю. В. ОЛЕЙНИКОВ

## ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

*В статье рассматриваются природные факторы, непосредственно и опосредованно влияющие на жизнедеятельность и разные стороны физического, психического и интеллектуального развития человека.*

**Ключевые слова:** *природа, общество, человек, развитие, депрессия, зрелость, инфантильность.*

Обращение к полемике о роли наследственности и среды в развитии человека показало, что в науке нет единства в определении каких-то количественных оценок влияния среды на процесс психофизического, а тем более социального развития человека. Такой оценки не может быть в принципе, поскольку окружающая среда человека – это практически весь мир, весь социоприродный Универсум, который бесконечно разнообразен, обладает бесконечным множеством предметов, явлений, процессов и т. д. и т. п., различным образом влияющих на все стороны развития и бытия человека и общества. Более того, все эти взятые сами по себе факторы влияния взаимодействуют между собой, усиливая, уменьшая или нейтрализуя друг друга. Эти влияния могут быть непосредственными, актуальными, то есть имеющими место «здесь и сейчас», а могут быть отдаленными, многократно опосредованными. Более того, одни и те же факторы имеют разную значимость и оказывают разное влияние в различные исторические эпохи, так как в силу эволюции человека, общества и природного окружения по-иному взаимодействуют с другими факторами, опосредуются ими и, следовательно, в конечном счете имеют иную значимость для бытия человека. Различно их влияние и на развитие конкретного человека в разные моменты его жизни. К примеру, в детском возрасте, когда формируется скелет, чрезвычайно важно обеспечение растущего организма антирахитичным витамином D и кальцием.

После того как костный каркас человека сформировался, значимость этих природных компонентов в физическом развитии организма человека снижается. Кроме того, влияние окружающей среды на развитие человека определяется не только тем, что «природа действует на человека», «природные условия определяют повсюду его историческое развитие» и его физическое существование, но и тем, что «и человек воздействует обратно на природу, изменяет ее, создает себе новые условия существования» (Маркс, Энгельс 1961: 545–546). В силу бесконечного разнообразия социоприродного Универсума, являющегося средой обитания и развития человека и общества, обуславливается бесконечное разнообразие проявлений бытия человека, его конкретных свойств, качеств, состояний и уровней развития. Вот почему все люди, произошедшие от одной пра-Евы, что неопровержимо доказано наукой, такие разные. И разные не только как конкретные индивиды, но и на разных этапах своего онтогенеза, что проявляется в резком разделении человеческих организмов на зрелые и незрелые. Это эмпирически видно из развития конкретного человека от рождения до взрослого состояния и в сравнении разных людей одного возраста (Парсонс 2002: 590–591). Два комплекса факторов – природный и социальный, эндогенный и экзогенный (факторы географической среды и биологической наследственности) (Там же: 656) – обуславливают весь спектр человеческих индивидов от просто телесной оболочки до всесторонне развитого зрелого человека, а социально-нравственные качества – от «белого ангела» до «черного – падшего». Чтобы не впасть в односторонность социологизаторского или биологизаторского подходов, их надо изучать не только как рядоположенные «и»...«и», но еще и во взаимодействии и взаимообусловленности. А какая из них сторона ведущая, «с какой полоски зебра начинается?» – вопрос всегда конкретный, конкретно-исторический, всегда относится к решению какой-то конкретной проблемы, а поэтому и ответ на этот вопрос может быть прямо противоположным.

Какова же роль природной среды в процессе развития человека, как природная среда влияет на социализацию человека? Естественно, что процесс социализации происходит в ходе овладения человеком социальным наследием, окружающей действительно

стью,

в которой аккумулирована практика человеческого бытия и приобщения к социальной жизнедеятельности. Человек овладевает социальным наследием и приобщается к социальной жизнедеятельности в процессе социального взаимодействия с себе подобными и с социально преобразованной действительностью. Это надприродный процесс. Природа выступает в этом процессе лишь как носитель социального, а бытие человека как естественно-природного существа есть первая предпосылка его социализации. Поэтому процесс социализации конкретного человека опосредованно обусловливается и его телесной организацией, его природным бытием, в фундаменте его социального развития лежит природная предпосылка. От того, каков естественный носитель социального, зависят возможности, перспективы и пределы социализации конкретного человеческого индивида. На развитие человеческого организма как природной основы его социализации оказывают влияние не только врожденные, наследственно закрепленные свойства и качества, но и приобретенные в ходе его онтогенеза качества и свойства организма, сформированные под влиянием его естественно-природного окружения, его природной среды.

Как известно, наши далекие предки жили в благоприятных для существования человека природных условиях, в том числе на побережье теплых морей, где среднесуточная и среднегодовая температура оптимально благоприятна для комфортного существования человеческого организма, а литоральная зона обеспечивает обитателей прибрежных территорий всем необходимым для нормального физического развития комплексом питательных веществ – белков, жиров, углеводов, витаминов и минеральных веществ, сосредоточенных в морских и сухопутных организмах, служащих пищей для человека. Это наиболее благоприятная в физиологическом плане экологическая ниша существования человека как природного существа. В благоприятных условиях физического развития живые существа, согласно закону Реди, стремятся к своему максимальному проявлению, что в условиях естественного существования реализуется в их максимальной плодовитости. В результате этого очень быстро численность данных существ превысила способность вмещающего ландшафта литоральных зон обеспечить им пропитание. Увеличившееся число подобных особей вынуждено

было осваивать новые места обитания, отличные по своим экологическим условиям от исконных. Сейчас потомки предчеловека практически заселили всю поверхность Земли, обитают в самых различных экологических условиях планеты, а в целом – в местах менее комфортных для физического существования человека. Видимо, имея в виду этот аспект человеческой жизнедеятельности, Маркс писал: «Ни природа в объективном смысле, ни природа в субъективном смысле непосредственно не дана человеческому существу адекватным образом» (Маркс, Энгельс 1974: 164).

Специфические природные условия по-разному влияют на процесс развития обитающих на различных территориях людей. И этого нельзя отрицать. Ведь, действительно, человек живет на разных широтах, в разных природно-климатических зонах, на территориях различных географических провинций, в различных геологически аномальных и геопатогенных зонах, существенно отличающихся своими физическими, химическими, биогенными условиями существования. Эти различия характеризуются разным температурным режимом, освещенностью, радиационным фоном, атмосферным давлением, влажностью, составом почв и горных пород, дефицитом или избытком некоторых химических элементов в окружающей среде, различным составом живого вещества – растений и животных, и т. д., что непосредственно влияет на процесс физического и психического, а опосредованно и на процесс социального развития конкретного человека, отдельных социальных организмов и общества в целом. Эти очевидные эмпирически наблюдаемые различия естественных условий обитания людей послужили поводом для появления особых направлений в социологии – географической школы и так называемого географического детерминизма, предлагавших при объяснении многих проблем социального развития учитывать объективные факторы естественных различий и условий бытия человека и общества.

Естественно, влияние этих природных условий или факторов на бытие человека нельзя абсолютизировать, поскольку они представляют собой лишь некоторые отдельные, одни из многих взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов бытия человека и общества. Но их нельзя и игнорировать, так как они являются объ-

активными, постоянно действующими и существенными факторами, без которых невозможно как само существование человека, так и развитие общества.

В силу недостаточного учета обществоведами влияния естественных факторов на жизнедеятельность человека и общества сегодня столь же актуально, как и в начале прошлого века, звучат слова А. Л. Чижевского: «Воздействие окружающей нас среды несравненно глубже, чем нам это обычно кажется...»

Отзываясь на все колебания и вариации окружающего мира, наш организм не всегда доводит происшедшие в нем перемены до порога сознания, хотя в области автономных и бессознательных физиологических процессов организма беспрерывно совершаются самые удивительные и самые сложные колебания, резонирующие колебаниям вмещающей нас среды. ...В таком свете наш организм представляется нам как своего рода частица – клеточка огромного земного организма. И подобно тому как клеточка живого организма подчиняется целому организму, так и целый организм – будь то растение, животное или человек – подчинен общей и совокупной жизни земного шара со всеми его ритмами, колебаниями и возмущениями» (Чижевский 1995: 126–127). «В свете этого воззрения все яснее и яснее становится тот факт, что и социально-исторический процесс не является процессом, замкнутым в самом себе, а протекает под воздействием всей сложной совокупности явлений окружающей его природы» (Там же: 673). Отсюда следует вывод: «Поскольку человек и человеческое общество находятся в природе, постольку и внутренние силы, обуславливающие их развитие, и внешние силы, влияющие на них, должны образовывать тот комплекс внутренних и внешних воздействий, которому обязано как интеллектуальное, так и социально-историческое развитие человечества» (Там же: 671).

Эти теоретические выводы Чижевский иллюстрирует множеством конкретных примеров влияния природных факторов на физическое, психическое и социальное развитие человека и общества. Так, он показывает, что там, где для человеческого существования имеются самые комфортные условия, фиксируется оптимум лучшей энергии, которая производит на человека самое благоприятное воздействие. Количество этой энергии меняется от экватора к

полюсам, варьируясь от максимальных показателей до минимума, оказывая разное влияние на физический мир, вызывая изменение скорости физиологических реакций. В результате этого все проявления органической жизни постепенно уменьшаются, становятся менее интенсивными, а вместе с ними происходит снижение интенсивности других проявлений жизнедеятельности человека и общества в целом. «Как максимум, так и минимум этой энергии действует на человека почти одинаково: они тормозят его психическую деятельность, понижают его творческие силы и производят целый ряд отрицательных физиологических эффектов» (Чижевский 1995: 147). И хотя непосредственно «солнце не решает ни общественных, ни экономических вопросов, но в биологическую жизнь оно, безусловно, вмешивается очень активно» (Он же 1963: 48). Одним словом, ускорение или замедление протекания естественных физико-химических реакций в организме может способствовать более интенсивному течению психических процессов, то есть влиять на процесс не только физического и психического развития человека, но и, опосредованно, на всю социальную жизнедеятельность человека и общества.

Большое внимание Чижевский в своих работах уделяет рассмотрению влияния солнечной активности на протекание процессов в организме человека, на состояние физического и психического здоровья и развитие отдельных людей, народов и человечества в целом. По мнению Чижевского, именно антропогеография «дала подтверждение тому древнему взгляду, что окружающая нас среда – не пустой звук, а мощный деятель, тем или иным путем, прямо или косвенно влияющий на наш дух и наше тело», что факт естественной обусловленности бытия и развития человека и общества «не досужее измышление, а подлинное явление природы, управляемое законом» (Он же 1995: 524). И беда наших обществоведов в том, что эти прописные истины приходится вновь и вновь повторять.

Приведем еще несколько конкретных примеров влияния Солнца на жизнедеятельность живых организмов. Нет необходимости доказывать, что растение при оптимальном уровне освещенности и оптимальном количестве тепла, влаги и питательных элементов в почве будет стройным, здоровым, наиболее продуктивным и даст зрелые плоды. При дефиците же одного из названных и некоторых

других естественных факторов их нормальной жизнедеятельности внешний вид и продуктивность этих растений будут совсем иными. Они будут чахлыми, низкорослыми или, напротив, высокими и тонкими, с неровными невызревшими плодами и низкой урожайностью.

То же происходит с людьми. В разных природно-климатических условиях – разные возможности психофизического и социального развития человека. За пределами оптимума дефицит природных условий, необходимых для нормального физического существования человека, будет негативно отражаться на возможностях развития конкретного человека и темпах развития социума. Так, к примеру, человек без материального производства по производству и воспроизводству фундаментальных биогенных условий своей жизнедеятельности (поддержанию температуры тела, освещенности среды обитания и др.) вообще существовать не может (высокие широты, пещеры). По мере понижения среднегодовой температуры воздуха в местах обитания человека снижается соответственно продуктивность живых организмов на этой территории. Человеку для обеспечения своего физического существования необходимо затрачивать все больше времени и энергии на добычу материалов и производство из них средств обеспечения условий своего существования – одежды, обуви, жилища, средств производства; на заготовку топлива и продовольствия, расчистку от снега городов, дорог, поддержание в исправности средств коммуникаций и т. д. и т. п. Несомненно, такая деятельность в конечном счете стимулирует социальное развитие человека, и сам человек развивается в процессе деятельности по преобразованию мира. Однако если сравнить различные социальные организмы, находящиеся на одной стадии исторического развития, но функционирующие в разных природно-климатических условиях, то, бесспорно, в более предпочтительном положении окажутся те, условия существования которых ближе к оптимальным для физического развития человека, и которые ввиду меньших усилий по обеспечению физических условий существования способны больше сил и средств затрачивать на свое социальное развитие. В конечном счете это приведет, при условии паритета в обеспеченности другими необходимыми условиями для развития социума, к неизбежному отставанию социальных организмов, обделенных природой, и отставанию их гражд-

дан в социокультурном развитии. Экономия на обеспеченности конкретного человека оптимальными биогенными условиями его бытия: качестве жилищ, одежды, продовольствия, давая средства для поддержания экономического равновесия, в отдаленной перспективе проявится в задержке физического, психического и в целом социального развития человека и в итоге – общим отставанием в развитии социума от других, поскольку эти социальные организмы будут иметь разный уровень развития субъектов исторического процесса.

Это общая схема, модель влияния естественных условий окружающей среды на развитие человека и общества. Проиллюстрируем эту схему более конкретными примерами непосредственного и опосредованного влияния природных факторов на жизнедеятельность и развитие человека. Ясно, что без одежды и обуви, без отапливаемого жилища человек не смог бы существовать даже в средней полосе России, не говоря уже о более северных территориях.

Редкие в южных странах заморозки уносят жизни сотен их обитателей. Но как влияют на человека низкие температуры, необеспеченность необходимыми средствами защиты от холода? По данным Всемирной организации здравоохранения и Всемирной продовольственной организации, колебание температуры атмосферного воздуха в сторону повышения от среднегодовой требует для поддержания нормального физического функционирования организма существенного снижения или повышения калорийности пищи (Борисенков 1982: 100). Если это условие не соблюдается, развиваются всевозможные недомогания, болезни, которые замедляют или приостанавливают процесс роста и физического развития и, как следствие, – задержку развития психического и социального. Существенное долговременное понижение температуры среды обитания приводит не только к гибели физически зрелых организмов, но и к психической и социальной деградации даже социально зрелых людей. Так, участники Великой армии Наполеона, оставившие свои воспоминания о зимней кампании 1812–1813 гг., единодушно говорят о Генерале Морозе как единственной силе, сокрушившей французов. И во многом это действительно так. Ведь Кутузов на всем протяжении отступления захватчиков избегал крупных сражений,

а в итоге границу Российской Империи пересекли менее 10 тысяч захватчиков из почти 100-тысячной армии, начавшей бегство из Москвы.

Очевидцы пишут, что, отступая по разрушенной Смоленской дороге, в районе которой практически не осталось жилищ, где солдаты могли бы согреться, они постоянно в течение почти трех месяцев испытывали разной степени воздействие холода и переохлаждения. Это проявлялось не только неприятными ощущениями чувства холода, но и нарушением психической деятельности. Люди утрачивали чувство времени, страха, опасности. Они переставали заботиться о себе, о своем пропитании. Могли лечь спать просто в чистом поле или пытались сделать это в пылающей избе, входили в горящие дома, ложились на горящие костры. Эти люди становились не только подобными психически больным, за что их называли «дурнями», «идиотами», но утрачивали весь свой социальный опыт, превращались в физическое подобие человека, то есть становились психически и социально инфантильными существами. Вероятно, не лучше дело обстояло и в русском войске, поскольку начавшая под Тарутиным преследование отступающих французов русская армия, по численности не уступавшая наполеоновским войскам (около 130 тысяч человек), подошла к границе, в численном отношении ненамного превышая побежденных (27 тысяч) (Панасенков 2004: 373, 388–403).

Снижение физической, социальной активности и креативных способностей, психические отклонения, увеличение проявлений девиантного поведения, утрата нравственных норм и принципов у людей, испытавших долгое воздействие холода во время Гражданской и Великой Отечественной войны в России, отмечают многие исследователи и очевидцы. Все это однозначно говорит о том, что низкие температуры и дефицит тепла в среде обитания существенно (где непосредственно, а где – опосредованно) влияет на физиологические и психические процессы жизнедеятельности человека и, в конечном счете, на процессы социализации человека или

деградации его социальных качеств, утрату или снижение достигнутого прежде уровня социализации, социального развития. Экономия энергетических ресурсов и достижение прибыли за счет понижения оптимальной температуры в местах обитания людей ведет

к задержке физического развития и социализации конкретного человека, а те, кто живут в природно-климатических условиях, характеризующихся пониженным уровнем температур, подвергаются угрозе натуроплагенного снижения возможностей оптимального физического, психического и социального развития. По этой причине в России и СССР северные территории, а в Канаде территории выше широты, на которой расположена Москва, осваиваются вахтовым методом.

Подобные проблемы обуславливаются и множеством других естественных факторов. Многие медики и социологи констатируют высокий уровень потребления крепких спиртных напитков и суицидов (самоубийств) в северных странах (в России, скандинавских государствах) (Гриневич 2005) и связывают эти явления с подверженностью населения депрессии – угнетенным, подавленным состоянием. Симптомами депрессии являются кажущаяся беспричинной тоска, мрачное угнетенное настроение, плохое физическое самочувствие и чувство бессилия. При некоторых формах депрессии отмечается затруднение мышления – мысли текут медленно, ответы на вопросы формируются с трудом и задержкой; иногда наблюдается затрудненность и замедленность реакций и движений, бедность мимики, скорбное выражение лица, а иногда, в особо тяжелых случаях, неподвижность. Все это может сопровождаться нарушением аппетита, потерей веса, изменением артериального давления, сокращением частоты сердечных сокращений, нарушением сна и другими болезненными проявлениями, существенно влияющими на уровень жизнедеятельности и работоспособности. При некоторых формах депрессии появляются бредовые состояния. Больные винят себя в безволии, распушенности, симуляции, считают себя никчемными людьми, обузой для родных, преступниками, грешниками и т. п. В таком состоянии люди бывают близки

к самоубийству и часто покушаются на это страшное деяние.

Существуют разные причины, провоцирующие депрессию. Но наиболее простая и вызывающая основную массу подобных состояний – натуроплагенная. Дело в том, что аффективное расстройство – депрессия – связано с избытком в организме гормона мелатонина, который синтезируется шишковидной железой. Темнота

стимулирует секрецию мелатонина, а свет подавляет его выработку организмом. В северных регионах солнце летом долго не заходит, зимой же наступают длинные ночи. Это приводит к изменению психического состояния. Подобные колебания имеют выраженную сезонную периодичность. В южных широтах до последнего времени такого рода депрессии фиксировались гораздо реже. Однако теперь все большую тревогу у медиков и социологов вызывает повсеместный рост жалоб на депрессию. Она выходит на третье (после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний) место по количеству страдающих этим недугом. Причины этого называют разные. На наш взгляд, определенное влияние на данный процесс оказывает снижение прозрачности атмосферы в связи с ее антропогенной запыленностью. За последние десятилетия на разных широтах прозрачность атмосферы снизилась на 20–40 %, а в отдельных промышленных регионах – в несколько раз. Такое глобальное снижение освещенности планеты влияет на психическое состояние большинства ее населения, способствуя задержке развития человека и процессам снижения достигнутого уровня социального развития.

Развитие синдрома депрессии сопровождается ростом аутизма, запойного пьянства и безграмотности (Зерзан 2007: 167). Снижение ультрафиолетового излучения в широтах, удаленных от экватора, ведет к уменьшению синтеза витамина D кожным покровом, что влияет на снижение иммунитета и провоцирует рост многих опасных болезней, снижающих биологический статус человека (Уайт 2008). Это мощный фактор ухудшения здоровья и инфантилизации народонаселения планеты. Примеров влияния подобных природно-климатических факторов на развитие человека можно привести бесконечно много. Но природные факторы влияния на человека не ограничиваются природно-климатическими, географическими, биологическими, генетическими.

Здесь необходимо сделать одну принципиальную оговорку относительно того, какие факторы окружающей среды считать естественными, природными, поскольку в настоящее время, по замечанию многих исследователей, окружающая человека природная среда серьезно изменена человеческой деятельностью. Почти два века назад Маркс отмечал, что предшествующая человеческой истории природа «ныне нигде более не существует...»; общество

«человечивает и создает “искусственную” природу. Природа, какой она становится... благодаря промышленности, есть истинная *антропологическая* природа» (Маркс, Энгельс 1955, т. 3: 44; т. 1: 124).

Действительно, «...природные формы движения материи все более осваиваются общественной и включаются в орбиту ее деятельности, трансформируются и даже создаются такие виды ее, которые обычно на земле не встречаются» (Тарасов, Черненко 1979: 58). То есть человек «создает такие жизненные средства (в широчайшем смысле этого слова), которые природа без него не произвела бы» (Маркс, Энгельс 1961: 622). Эти «*человеческие* предметы не являются природными предметами в том виде, как эти последние непосредственно даны в природе» (Они же 1974: 164). Поэтому, считают отдельные авторы, надо осторожно, с необходимыми оговорками употреблять термины «природная среда», «социальная среда», «естественная» или «искусственная» среда. Такое предложение разумно. Поэтому мы называем естественными факторами развития человека такие, которые действуют, развиваются согласно естественным законам. К примеру, выращенные не в естественных условиях, по технологии гидропоники из генно-модифицированных семян плоды какого-то растения, обработанные различными химическими консервантами, а затем подвергшиеся приготовлению в СВЧ-печах и расфасованные в пластиковую упаковку, конечно, мало похожи на те продукты, которые потребляет абориген, проживающий в пойме Амазонки. Но, попадая в организм человека, разное продовольствие усваивается и действует на организм согласно естественным законам, как процесс натурогенный – естественный.

Поэтому те факторы окружающей среды, которые действуют как натурогенные, мы и квалифицируем как естественные, хотя они могут быть антропоплагенными, то есть созданными по инициативе человека. Естественное, следовательно, – это все то, что в своем развитии детерминировано природой, ее законами и содержит в себе природное начало. Это то, что происходит в природе самостоятельно (до нас, вне нас и независимо от нас), то есть при отсутствии человеческого вмешательства в естественный натурогенный ход явлений и процессов. Природными, или естественными

факторами, влияющими на развитие человека, являются факторы экологические.

Современная экологическая ситуация на планете характеризуется как состояние глобального антропогенного экологического кризиса. Этот кризис вызван быстрым изменением планетарных биогенных констант, фундаментальных условий бытия современного состава живого вещества планеты – человека в том числе. Ухудшение экологических условий жизнедеятельности человека двояко влияет на процесс развития конкретных индивидов. С одной стороны, опосредованно, отвлекая колоссальные средства, которые могли бы быть использованы для улучшения условий бытия человека и его физического и социального развития, на нейтрализацию неблагоприятных последствий изменения экологической ситуации. А с другой стороны, изменения экологической ситуации непосредственно влияют на развитие отдельных человеческих индивидов

и человеческой популяции в целом. Здесь уже говорилось, что изменение экологической ситуации спровоцировано увеличением мутагенов – агентов, индуцирующих мутации в окружающей среде, что увеличивает количество генетических поражений людей (резкое увеличение частоты врожденных пороков физического и умственного развития, частоты бесплодных браков, спонтанных аборт, увеличение детской смертности, а также генетической предрасположенности к ряду тяжелых заболеваний), влияющих на процессы естественного и социального развития человека. Сделанные почти 50 лет назад прогнозы Н. П. Дубинина о тенденциях к значительному росту мутагенов и связанной с этим частоты рождения детей с врожденными пороками, отклонениями в физическом и умственном развитии подтверждаются, делая достоверным и его общий вывод о том, что резкое насыщение среды мутагенами может

в конечном счете привести популяцию к вырождению (Дубинин 1981: 60–70). Но изменение экологических условий существования, вызывая ухудшение экологических условий жизни, провоцирует и рост количества заболеваний в результате ухудшения деятельности иммунной системы живых организмов, расстроенной воздействием новых для биоты, искусственно созданных социоплагенных факторов, вводимых человеком в окружающую среду и внутрен-

ною – эндогенную среду отдельных живых организмов и биоты в целом. Например, введение в цепи питания гетеротрофных организмов, искусственно созданных органических изомеров, ведущих к нарушению асимметричной структуры хоральной чистоты живого вещества биосферы (Олейников, Борзова 2008). Многие исследователи отмечают резкое снижение иммунитета у людей, их большую подверженность традиционным заболеваниям и восприимчивость к тем видам заболеваний, которым человеческий организм прежде успешно сопротивлялся. В результате от поколения к поколению в человеческой популяции не только накапливается наследственный груз, но и растет количество людей с ослабленным иммунитетом, подверженных частым болезням, не способных сопротивляться даже незначительным неблагоприятным воздействиям окружающей среды. В зависимости от уровня медицинского обслуживания и благосостояния в различных странах статистика фиксирует разный уровень заболеваемости людей в разном возрасте, но общая тенденция для всех – рост рождаемости людей с врожденными хроническими заболеваниями и увеличение с возрастом процента хронически больных людей, нуждающихся на протяжении всей жизни в постоянной медицинской помощи. Наблюдается повсеместное ухудшение состояния здоровья человеческой популяции, а это не лучшее условие для развития человека, его социализации и достижения им состояния физической, психической, интеллектуальной и социальной зрелости.

Представители конкретных наук и медики четко указывают на естественные факторы, обуславливающие симптоматическую форму инфантилизма, поскольку детерминантами последней могут быть естественные причины, вызывающие соматические поражения организма, влияющие на задержку физического развития и, в свою очередь, сказывающиеся на психическом созревании, а следовательно, на возможности социального развития индивида. Такими причинами инфантилизма могут быть нарушения внутриутробного развития плода, инфекционные заболевания (туберкулез, малярия, сифилис), различные повторные инфекции, интоксикации, болезни сердечно-сосудистой системы, почек, длительные кишечные расстройства (диспепсия, дизентерия), неполноценное питание, авитаминозы, плохие гигиенические условия и многие, многие другие, а в целом все естественные факторы, так или иначе

снижающие *биологический статус* человека (Миронов 2000: 335–359).

Понятие «биологический статус человека» фиксирует интегральный показатель влияния естественных факторов на физическое состояние населения того или иного социального организма. Этот статус будет тем выше, чем лучше условия жизнедеятельности людей, чем меньше они подвергаются действию неблагоприятных натурогенных воздействий, снижающих возможности физического, а опосредованно и социального развития человека, достижения им состояния физической, психической, интеллектуальной и социальной зрелости.

Так, некоторые исследователи, обращая внимание на постоянную угрюмость, подавленность, озлобленность, агрессивность и некоторые другие характерные черты представителей низших слоев общества, находили им объяснение в причинах социокультурных. Однако сегодня появляется все больше тех, кто склонен объяснять этот феномен с точки зрения его естественной детерминации. Например, В. М. Дильман полагает, что психическое состояние человека во многом определяется работой гормональной системы, поскольку «гипоталамические и гипофизарные гормоны влияют на состояние не только тела, но и мозга, и, в частности, как сказали бы в прежние времена, на состояние духа. Те же самые гормоны, которые контролируют секрецию молока (лактогенный гормон), коры надпочечников (кортикотропин) и мобилизацию жира (липотропин), подвергаются в мозге биологическим превращениям. В результате от этих гормонов отсоединяются более простые по строению вещества, которые воздействуют на процесс запоминания и обучения, эмоциональную окраску событий, восприятие боли, иными словами, на выработку мозгом основных решений. Примечательно, что некоторые из этих веществ по структуре напоминают морфин и что скорость их образования может зависеть от состояния обмена веществ в организме» (Дильман 1981: 31) и от качества потребляемой пищи. Замечено, что гурманы – любители вкусной и обильной пищи – добродушные, приветливые, оптимистичные люди. Именно такое состояние «духа» благоприятно для развития человека. Только сытый, довольный, не обеспокоенный добыванием пищи и т. п. человек может быть психически уравновешенным, успешно овладевать положительным социаль-

ным наследием и, следовательно, успешно развиваться. Вот почему у представителей высших классов более привлекательное «выражение лица». Но и это еще не все. Многие другие особенности бытия разных классов, традиционно объясняемые с точки зрения его социокультурной детерминации, на самом деле имеют все-таки чисто естественную основу.

Исторически сложилось так, что наш предок для обеспечения своего физического существования должен был много времени проводить в поисках пищи, затрачивая на охоте или в процессе собирательства много сил и энергии. Словом, он должен был много двигаться, чтобы обеспечить свои физиологические потребности в достаточном количестве пищи, что в свою очередь способствовало эндогенной (выделяемой собственным организмом) секреции эндорфинов – так называемых «витаминов радости», определенных опиатных веществ, стимулирующих приподнятое «состояние духа» или психическое равновесие.

Дефицит пищи и избыток или недостаток физической активности ведут к нарушению этого равновесия. Бедным слоям населения приходится много трудиться, расходовать много энергии при дефицитном питании. Отсюда недостаток эндорфинов и соответствующее подавленное настроение, не способствующее социальному развитию. У богатых изобильное питание, но дефицит физической трудовой активности покрывается эмпирически найденными способами избежать ожирения, методами поддержания хорошей физической формы – оптимального физического здоровья и хорошего настроения с помощью различных видов физической активности: спортивные состязания, спортивная охота и рыбная ловля, танцы, изощренные сексуальные техники (дао, Камасутра, тантра) и другие «культурные» способы времяпрепровождения, что в конечном счете создает более разнообразные формы жизнедеятельности и более благоприятные психофизиологические возможности социализации.

Подобная аргументация применима и для объяснения некоторых проявлений алкогольной зависимости, без понимания механизма возникновения которой невозможно справиться с некоторыми формами этой зависимости, ведущей к деградации физического, психического и социального статуса человека. Известно, что орга-

низм человека вырабатывает определенное количество эндогенного спирта, необходимого для обеспечения ряда внутренних физиологических процессов (Фролов 1998).

Эта функция, как в случае с недостатком при сахарном диабете инсулина, может быть в силу разных причин нарушена. Тогда восполнять недостаток эндогенного спирта в организме приходится путем потребления его извне. Другой натуроплаженный вариант алкоголизма связан с приемом алкоголя как протекторного средства от депрессии. При снижении эндогенных опиатных веществ (эндорфинов) в организме человек испытывает дискомфорт, что выражается в симптомах депрессии. Алкоголь обладает некоторыми наркотическими свойствами. Эмпирически это было замечено, и его стали применять для стимуляции настроения, как средство, препятствующее депрессии и устранению эмоциональных напряжений (Немцов 2009: 147–148). Эмпирически найден и способ снизить негативные последствия проникающей радиации с помощью потребления алкоголя, особенно сухих вин из красных сортов винограда благодаря их способности перехватывать свободные радикалы и ускорять выведение некоторых радионуклидов из организма (Буланова 1996: 361–363). Особенно много виноградных вин потребляют в южных странах – не только потому, что именно там произрастает виноград, а потому, что там выше интенсивность радиационного излучения из космоса и от горных пород, а также в сооружениях, созданных из камня, кирпича и цемента. В деревянных домах и там, где нет скальных пород, постоянно действующий естественный радиационный фон значительно ниже.

Есть и другие натуроплаженные причины повышенной потребности в алкоголе. В ряде опытов показано, что живые организмы, находящиеся в состоянии постоянного стресса и в экологически неблагоприятной среде, предпочитают спиртосодержащие напитки чистой воде. Как в первом, так и во втором случае при избыточном потреблении формируется алкогольная зависимость, переходящая в болезнь со всеми вытекающими последствиями для целостного развития человека. В связи с этим можно предположить, что стремительный рост потребления алкоголя даже в тех странах, где его потребляли традиционно мало или исключительно в ритуальных целях, связан с совокупностью ряда факторов, свойственных последнему веку и особенно последним десятилетиям. С завершении-

ем промышленной революции резко ухудшилась экологическая ситуация на планете, планетарная экосистема вступила в состояние глобального антропогенного экологического кризиса, который проявляется в резком изменении планетарных биогенных констант; резко увеличилась загрязненность окружающей среды, снизилась освещенность планеты и более чем на четверть повысился ее радиационный фон, то есть возросло негативное влияние всех естественных факторов, провоцирующих естественные потребности живых организмов в спирте.

Отсюда и рост алкоголизации человеческой популяции и одновременно увеличение естественных факторов, снижающих потенции развития человека и даже провоцирующих деградацию человеческой популяции. Более того, сейчас у мужчин фиксируется резкое снижение секреции семенной жидкости, что существенно влияет на возможности детопроизводства. И это тоже в известной степени связано с ухудшением экологической ситуации на планете. Все это заставляет серьезно подумать о перспективах развития каждого конкретного человека и человеческой популяции в целом, о судьбах бытия самой социальной формы движения материи.

Проблема влияния естественных факторов на развитие человека и общества неисчерпаема. Поэтому ограничимся общим заключением, подчеркивающим чрезвычайную важность этих факторов для развития человека и социальной формы движения материи. Природная, естественная среда является не только важным фактором физического и психического развития, но и естественной основой социализации человеческих индивидов (Олейников 2003; 2007; 2010). Она является источником таких формирующих влияний,

которые обеспечивают разнообразие индивидов, она влияет не только на онто-, но и на филогенез человека, на фенотип человечества и локальных человеческих популяций (Лихачев 2004: 17). Может быть, поэтому, учитывая колоссальную роль природного фактора в бытии общества, Л. Н. Гумилев определяет этносы как сугубо природные образования (Гумилев 1990: 17).

Б. С. Братусь – известный философ, работающий на стыке философии и психологии – полагает, что развитие человека должно вести «к обретению им родовой человеческой сущности», то есть

становлению зрелого человека. Этот процесс невозможно понять, не учитывая проблемы психофизического развития человека. В противном случае процессы социализации как бы повисают в воздухе или остаются без учета роли биологической и нейрофизиологической базы, которая обуславливает как саму возможность функционирования психического уровня бытия человека, так и возможность его социализации. На взаимосвязь и взаимообусловленность этих процессов автор обращает особое внимание и описывает взаимосвязь естественных и социальных факторов развития человека следующим образом. «Собственно человеческая, сложно организованная психика может сформироваться и успешно функционировать в каждом отдельном человеке лишь при определенных биологических условиях, куда входят требования к содержанию кислорода и обеспечению питания мозга, и необходимость для успешной жизнедеятельности солнечных излучений, и согласная работа отделов нервной системы, и многое, многое другое. Существует огромное количество этих параметров и звеньев нашего телесного существования, живое содружество которых обеспечивает “на выходе” необходимые для протекания психических процессов условия. В норме все системы находятся в динамическом внутреннем равновесии, создавая относительное постоянство диапазона условий нужного для продуктивной работы психического аппарата» (Братусь 1988: 74–75). Далее автор пишет, что устойчивая работа организма может нарушиться естественными условиями и тогда будет нарастать общая неустойчивость работы психофизических систем. Все это создаст «на выходе» перебои, искажения основных физиологических условий протекания психических процессов, что в конечном счете будет негативно сказываться на общем развитии человека и его социализации. В этом процессе биологическая природа человека участвует как необходимое условие протекания, разворачивания внутренних психических процессов.

Отсюда понятно, что изменение физиологических параметров изменяет и характер протекания психических процессов, что может сказываться на формировании сложных психических образований, включая и личность человека. Поэтому нельзя игнорировать биологические особенности, сводя чуть ли не все в характеристике человека к производственным, общественным отношениям, социо-

логизаторскому подходу (Братусь 1988: 77; Ломов 1984). Словом, естественные условия бытия – существенные факторы развития человека, общества и социальной формы движения материи. Без понимания их места и роли в бытии этих социальных образований невозможно ни объяснить процесс их становления, ни понять возможные пути их дальнейшей эволюции.

### *Литература*

- Борисенков, Е. К.** 1982. *Климат и деятельность человека*. М.: Наука.
- Братусь, Б. С.** 1988. *Аномалии личности*. М.: Наука.
- Буланова, К.** 1996. Алкоголь и ионизирующее излучение. *Ядерная энциклопедия* (с. 361–363). М.: Советская энциклопедия.
- Гриневич, В.** 2005. Биологические ритмы здоровья. *Наука и жизнь* 1: 28–34.
- Гумилев, Л. Н.** 1990. *География этноса в исторический период*. М.: Айрис-пресс.
- Дильман, В. М.** 1981. *Большие биологические часы (Введение в интегральную медицину)*. М.: Знание.
- Дубинин, Н. П.** 1981. Загрязнение окружающей среды мутагенами и наследственность человека. В: Хачатуров, Т. С. (ред.), *Общество и природа*: сб. М.: Наука.
- Зерзан, Дж.** 2007. *Первобытный человек будущего*. М.: Эксмо.
- Лихачев, Б. Т.** 2004. *Психология воспитания. Опыт педагогической экологии*. М.: ГОС НИИ «Семья и воспитание».
- Ломов, Б. Ф.** 1984. *Методологические и теоретические проблемы психологии*. М.: Наука.
- Маркс, К., Энгельс, Ф.**  
1955. *Соч.*: в 50 т. Т. 1–3. М.: Госполитиздат.  
1961. *Соч.*: в 50 т. Т. 20. М.: Госполитиздат.  
1974. *Соч.*: в 50 т. Т. 42. М.: Госполитиздат.
- Миронов, Б. Н.** 2000. *Социальная история России (XVIII – начало XX в.)*: в 2 т. Т. 2. СПб.: Дмитрий Буланин.
- Немцов, А. В.** 2009. *Алкогольная история России: Новейший период*. М.: ЛИБРОКОМ.
- Олейников, Ю. В.**

2003. *Природный фактор бытия российского социума*. М.: ИФ РАН.  
2007. *Инфантильный социум (аналитическое эссе)*. М.: Изд-во РГСУ.  
2010. *Зрелое общество: проблемы, реальность, перспективы*. М.:

Перспектива.

**Олейников, Ю. В., Борзова, Т. В.** 2008. *Экологическое взаимодействие общества с природой (философский анализ)*. М.: Изд-во РГСУ.

**Панасенков, Е. Н.** 2004. *Правда о войне 1812 года*. М.: Рейттаръ.

**Парсонс, П.** 2002. *О структуре социального действия*. М.: Академический проект.

**Тарасов, К. Е., Черненко, Е. К.** 1979. *Социальная детерминированность биологии человека*. М.: Наука.

**Уайт, Дж.** 2008. «Солнечный» витамин. *В мире науки* 2: 17–23.

**Фролов, В. А.** 1998. *Эндогенное дыхание – медицина третьего тысячелетия*. Новосибирск.

**Чижевский, А. Л.**

1963. *Солнце и мы*. М.: Мысль.

1995. *Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия*. М.: Мысль.