

10

Развитие системы антимонопольного регулирования как фактор обеспечения экономической безопасности товарных рынков России

ПАМЯТНАЯ МЕДАЛЬ МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ

Константин Александрович Кудрявцев

Поволжский государственный технологический университет, г. Йошкар-Ола, Россия

Защищенность национальной экономики от внешних и внутренних угроз определяет экономическую безопасность. Одними из острых проблем российской экономики на сегодняшний день являются монополизм и системные недостатки политики антимонопольного регулирования. Возникающие практически с ежегодной периодичностью новые кризисы усугубляют состояние и без того стагнирующей экономики страны. В этой связи развитие системы антимонопольного регулирования в контексте обеспечения экономической безопасности является актуальным.

Ключевые слова: экономическая безопасность, антимонопольное регулирование, неравенство, бедность, монополизм.

Основополагающим документом, регламентирующим вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации, разработанным в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны, является Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. При этом один из главных ее недостатков – отсутствие положений по защите конкуренции, борьбе с монополизмом, без которых невозможно преодоление вызовов и угроз и достижение поставленных целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности.

Частично нивелирует этот пробел межведомственная программа мер по выявлению и пресечению картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений на 2019–2023 гг., основанием для разработки которой как раз и явилась Стратегия до 2030 г.

Кондратьевские волны: технологические и экономические аспекты 2021 158–164

Программа предусматривает всего два индикатора:

– отношение возбужденных исполнительных производств по взысканию административных штрафов к количеству поступивших в структурные подразделения ФССП России постановлений;

– количество дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, возбужденных по признакам заключения картеля и (или) иного ограничивающего конкуренцию соглашения, выручка от реализации товаров (работ, услуг), извлеченная всеми участниками ограничивающего конкуренцию соглашения участников, составляет менее 50 млн рублей (или ущерб от которого составляет менее 10 млн рублей).

Указанное, несомненно, не способствует достижению в полной мере целей антимонопольного регулирования и экономической безопасности. Как результат неэффективности существующей системы управления – ручное регулирование цен на продукты питания первыми лицами страны в декабре 2020 г.

Усугубляется ситуация и проблемами неравенства доходов населения. Мониторинг обеспечения экономической безопасности России характеризуется системой из 40 показателей, затрагивающих различные аспекты социально-экономического и научно-технологического развития государства. При этом уровень дифференциации доходов населения определяют только коэффициент фондов (15,6 раза в 2019 г. при пороговом значении в 7 раз), доля граждан и работников с денежными доходами и заработной платой ниже величины прожиточного минимума (13,1 % в 2020 г. при пороговом значении в 6 %). Однако ни один из приведенных показателей не учитывает денежные расходы населения и возможность влияния на них. В свою очередь, баланс между доходами и расходами в конечном счете и определяет возможность создания накоплений.

Указанное предопределило ввод нового показателя оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации – коэффициента доходности домашних хозяйств. Рассчитаем коэффициент доходности домашних хозяйств как отношение располагаемых ресурсов к денежным расходам по всем типам домашних хозяйств. В 2016 г. – 1,176, в 2017 г. – 1,175, в 2018 г. – 1,174.

Коэффициент доходности домашних хозяйств и его связь с антимонопольным регулированием в математическом виде выразится так:

$$\text{HIR} = \frac{\text{DR}}{\text{CE}},$$

где DR (disposable resources) – располагаемые ресурсы; CE (cash expenses) – денежные расходы.

Денежные расходы можно разделить на две части: экономически обоснованные и экономически необоснованные. В число экономически необоснованных расходов входят расходы домашних хозяйств, сфор-

мировавшиеся в результате приобретения товаров по экономически необоснованным ценам (вследствие доминирующего положения, картелей или согласованных действий) и экономически необоснованным тарифам. Следовательно, формула коэффициента доходности домашних хозяйств примет следующий вид:

$$HIR = \frac{DR}{ERE + EUE} = \frac{DR}{ERE + EUPE + EUTE} ,$$

где ERE (economically reasonable expenses) – экономически обоснованные расходы; EUE (economically unjustified expenses) – экономически необоснованные расходы; EUPE (economically unreasonable price expenses) – расходы в результате экономически необоснованных цен; EUTE (economically unjustified tariff expenses) – расходы в результате экономически необоснованных тарифов.

Рассмотрев влияние на коэффициент доходности домашних хозяйств таких факторов, как индекс потребительских цен на товары и услуги, количество возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства и число предприятий и организаций, с помощью построения уравнения множественной регрессии установили, что при изменении количества возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства на 1 % коэффициент доходности домашних хозяйств уменьшается на 1,003 %. Данная тенденция указывает на смещение баланса интересов между государством, хозяйствующими субъектами и потребителями не в пользу последних, что не способствует обеспечению экономической безопасности товарных рынков.

Далее необходимо указать, что же понимается под экономической безопасностью товарных рынков. Это состояние защищенности товарного рынка от внутренних и внешних угроз посредством функционирования такой модели антимонопольного регулирования, при которой достигается баланс интересов между государством, хозяйствующими субъектами и потребителями. Говоря о состоянии защищенности товарного рынка от внутренних и внешних угроз, следует отметить, что внутренние угрозы в данном случае будут формироваться под влиянием следующих поведенческих действий хозяйствующих субъектов, функционирующих на товарных рынках: установление монополично высоких и экономически необоснованных цен на товар, экономически необоснованных различных цен на один и тот же товар для потребителей, вступление хозяйствующих субъектов в запрещенные согласованные действия, недобросовестная конкуренция и т. д. Внешние угрозы станут формироваться, исходя из возможности входа на товарный рынок новых хозяйствующих субъектов с других территорий и осуществления ими неконкурентного поведения; следует иметь в виду также угрозы, связанные с незаконными действиями регуляторов, приво-

дящими к экономически необоснованным тарифам, что может угрожать фактическому существованию товарных рынков.

Под балансом интересов в данном случае понимается обеспечение равных возможностей для реализации целевых установок и ключевых показателей участников взаимодействия на товарных рынках, не приводящих к ущемлению интересов и потере благосостояния иных участников. Однако, взяв курс на поддержку развития предпринимательства в стране, государству пришлось поступиться некоторыми своими законными интересами и интересами граждан в пользу хозяйствующих субъектов:

- изменить административные процедуры антимонопольного регулирования, в частности, отказаться от ведения Реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение; увеличить исследуемые временные границы при анализе товарных рынков; включить критерии по минимальным долям, занимаемым хозяйствующими субъектами, в делах о запрещенных согласованных действиях; ввести дополнительные этапы в рассмотрение антимонопольных дел;

- уменьшить возможности пополнения бюджета в результате снижения штрафных санкций;

- исключить право отдельных потребителей защитить свои интересы, например, в случае необоснованного роста цен при злоупотреблении хозяйствующих субъектов доминирующим положением;

- уменьшить возможности защиты интересов потребителей и конкурирующих предприятий в случае их нарушения микропредприятиями путем введения критерия выручки хозяйствующих субъектов при анализе товарного рынка в размере более 400 млн р. за последний календарный год.

Дисбаланс в антимонопольном регулировании сегодня сложился не в пользу потребителей, что и предопределяет ввод понятия «провал в антимонопольном регулировании».

Провалом в государственном антимонопольном регулировании, ведущим к угрозам развитию товарных рынков, является дисбаланс между интересами государства, хозяйствующих субъектов и потребителей, возникающий в результате проводимых преобразований.

В контексте введенных понятий баланса и провала проведено совершенствование концептуальной модели антимонопольного регулирования Российской Федерации в целях снижения угроз развитию товарных рынков (см. Рис.).

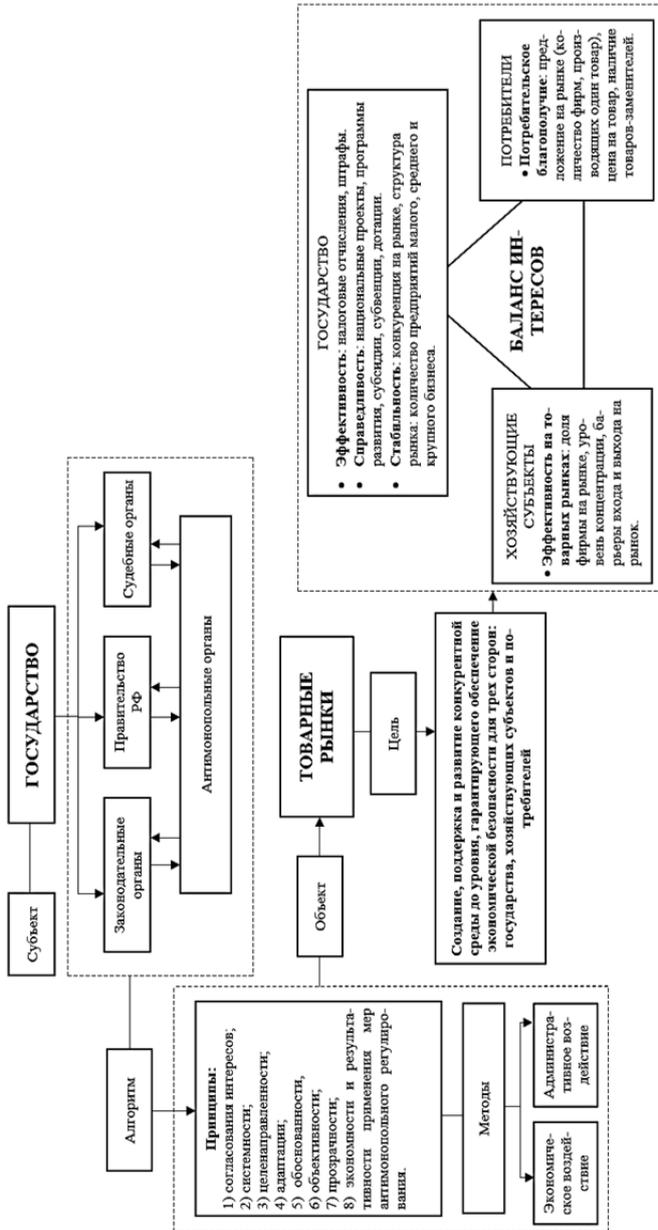


Рис. Концептуальная модель антимонопольного регулирования

Концептуальная модель включает субъект (государство), определяющий алгоритм, состоящий из основополагающих принципов и методов воздействия на объект – товарные рынки. Цель антимонопольного регулирования – создание, поддержка и развитие конкурентной среды до уровня, гарантирующего обеспечение экономической безопасности. Достижение последней невозможно без учета и реализации целевых установок трех сторон – участников взаимодействия на товарных рынках (государства, хозяйствующих субъектов и потребителей).

1. Государство – развитие хозяйствующих субъектов в благоприятной конкурентной среде, защита от монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и, как следствие, достижение глобальных целей государственного регулирования:

– эффективность, то есть эффективно функционирующее производство, результатом которого является пополнение бюджета в виде налоговых отчислений предпринимателей. Наряду с указанным несоблюдение антимонопольного законодательства предполагает наложение серьезных штрафов, в том числе и оборотных (от выручки за прошлый год), что также является одним из источников консолидированного бюджета страны;

– справедливость, то есть государство перераспределяет доходы через собранные налоги. С этой целью государство использует такие инструменты, как программы развития, субсидии, субвенции, дотации;

– стабильность – государственное регулирование создает условия для развития и защиты конкуренции на рынке с целью формирования определенной структуры рынка: количества предприятий малого, среднего и крупного бизнеса.

2. Хозяйствующие субъекты – защита их интересов от недобросовестных действий иных хозяйствующих субъектов, в том числе естественных монополий и органов власти, что позволяет им более эффективно функционировать на товарных рынках, то есть достигается еще одна глобальная цель в государственном регулировании – стабильность.

3. Потребители – антимонопольное регулирование сохраняет потребительское благополучие посредством защиты интересов граждан, например, от манипулирования ценами монополистами или хозяйствующими субъектами, вступившими в картель либо осуществляющими согласованные действия. Высокий уровень конкуренции на товарных рынках ведет к сбалансированности цен на них и расширению выбора для потребителя.

С целью противодействия угрозам экономической безопасности в антимонопольном регулировании на товарных рынках в рамках предложенной концептуальной модели был модифицирован методический инструментарий:

– проведено совершенствование инструментов анализа товарного рынка в системе государственного антимонопольного регулирования;

– развита методика идентификации угрозы, установления монопольно высокой цены хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на товарных рынках, и противодействия ей;

– разработаны инструменты защиты субъектов от применения экономически необоснованной цены товара; дано понятие, выделены признаки и способы идентификации экономически необоснованной цены;

– выявлены ценообразующие факторы хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, дополнена и апробирована методика идентификации угрозы экономически необоснованного установления различных цен на один и тот же товар и противодействия этому явлению;

– разработан алгоритм выявления запрещенных согласованных действий, позволяющий оценить самостоятельность поведения участников товарного рынка;

– определены методологические основы установления «справедливого тарифа» на услуги субъектов естественных монополий;

– разработана универсальная методика оценки уровня экономической безопасности на товарном рынке.

Включение указанных положений в экономическую политику будет способствовать достижению целей экономической безопасности страны.