

РЕВОЛЮЦИИ XX ВЕКА: ОБЩИЕ ПРИЧИНЫ И КЛАССИФИКАЦИЯ*

Леонид Ефимович Гринин

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
Институт востоковедения РАН

Антон Леонидович Гринин

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

XX век можно назвать веком революций. Из четырех великих революций две произошли именно в XX веке. Революции сильно изменили Мир-Систему, ход истории и общественные отношения. Революциям XX века посвящена большая литература. Но, несмотря на это, к сожалению, остаются существенные пробелы в плане теоретических подходов к типологии революций. Настоящая статья предлагает теоретический анализ революционного процесса XX века. В статье предлагается оригинальная типология революций, вводится важное понятие аналогов революции, типов и подтипов революций и линий революций. Также выделены некоторые тенденции, которые вышли на первый план или широко проявили себя именно в XX веке. Статья также снабжена хронологической таблицей революционных событий XX века, где даны характеристики каждого события.

1. Общие замечания о революциях XX в. и некоторые их характеристики

1.1. XX век – век революций

Эрик Хобсбаум называл XIX век веком революций (Хобсбаум 1999). Однако наибольшее количество революций произошло, конечно, в XX в. С учетом этого в настоящей статье мы сможем дать только общее представление о революционных процессах в XX в. (см. также: Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2020; Grinin L., Grinin A. 2022).

* Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00254).

Сначала посмотрим, какие страны избежали революций в XX в. Их не так уж много. Это, прежде всего общества, имевшие устойчивую демократию уже в начале этого века. Среди них страны Северной Европы, Великобритания и ее доминионы (Канада, Австралия, Новая Зеландия), США, а также развитые демократические страны, часть из которых уже переболела революциями и/или гражданскими войнами (Франция, Бельгия, Швейцария, Голландия и др.). Довольно удивительно, что в это число попала и Япония, хотя она явно не относилась к странам с устойчивой демократией. Несомненно, что реформы, которые осуществила оккупационная власть в ней после 1945 г., по своему масштабу равнялись очень серьезной революции, тем не менее формально в Японии была только одна революция 1868 г., и то, рядившаяся под реставрацию. Тем не менее, без революций XX век прошел и во многих странах третьего мира (например, в ряде стран Тропической Африки, которые, в основном получили независимость лишь во второй половине этого века и страдали скорее от переворотов и гражданских войн, чем революций).

1.2. Отличия революций XX в. от революций XIX в.

Несомненно, что революции XX в. во многом похожи на революции XIX и предшествующих веков, поэтому найти качественные различия между первыми и вторыми часто очень непросто (см., например: Dunn 1972), исходя из любых подходов. Не объясняет это внятно и марксистская теория (*Ibid.*). Действительно, как и в XIX в., в XX столетии многие революции были направлены против монархий и имели демократический вектор. Они, как правило, вызывались в той или иной степени ростом неравенства и несправедливости, следствием чего было нарастающее социальное недовольство. Часто они также были следствием активной борьбы за независимое национальное государство или получение дополнительных прав для той или иной нации. Несомненно, что во многих, если не в большинстве случаев глубинные причины были связаны с разнообразными изменениями, вызванными модернизацией (см.: Гринин 2013; 2014; 2017; 2018). Тем не менее значимые отличия между революциями двух столетий имели место. Во всяком случае, мож-

но выделить некоторые тенденции, которые вышли на первый план или широко проявили себя именно в XX в. В частности:

1. Усилилось стремление добиваться радикального социального равенства, а также целенаправленного устранения причин социального неравенства. Это в частности выразилось в росте влияния социалистических идей, в том числе требований отмены частной собственности. Идеи равенства перед законом, распространявшееся с конца XVIII и в XIX в., теперь переросли в требование равенства уже в плане уровня потребления. В итоге под влиянием давления масс и примера большевистского СССР, решительно проводившего эти идеи в жизнь, социальные реформы во избежание потрясений частично реализовывались и в демократических странах (см.: Фишер 1999; Гринин 2010: 286–290).

2. В итоге в XX в. значимость лозунга построения общества под верховенством закона даже как идеологическая конструкция существенно ослабла (Hobsbawm 1986: 28, 31) по сравнению с революциями XIX в. (и некоторых более ранних).

Конечно, логика революции всегда вела к тому, что законность отбрасывалась или игнорировалась, действовали «законы революционного времени», усиливались террор, реквизиции и т. п. Однако все же установка на то, что нужно двигаться к «диктатуре закона», к правовому государству, была сильной. Теперь взамен нее стала распространяться лозунги создания общества всеобщей справедливости в плане равенства имущества и распределения, что в итоге вело к диктатуре через государство. Вера во всеильное государство особенно усилилась после первой мировой войны, сильно подорвавшей прежние либеральные идеи, начало же XX в. в плане идеологий революций было более сходным с XIX в. Также, с учетом того, что республиканская форма правления в XIX в. была достаточно редкой, большинство революций было конституционными, то есть направленными на ограничение власти монарха, а в XX в. больше революций стремилось к смене политического режима, в том числе к установлению республиканской формы (см. также: Friedrich 1966).

3. В целом представляется, что длительность крупных революций по сравнению с XIX в. (но не с более ранними периодами) выросла. Это, возможно, было связано: а) с глубиной преобразований в XX в.; б) с тем, что революции распространились в страны с не-

достаточным уровнем модернизации; в) с введением всеобщего избирательного права в обществах с недостаточными традициями демократии. Наконец, стали возникать целые революционные эпохи (см. об этом: Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2020; Гринин, Коротаев 2020; 2021), в процессе которых уже государство (точнее, власть), созданное революцией, все углубляло и углубляло преобразования. Очень наглядно это видно на примере ранних СССР и КНР. В XIX в. мы не наблюдаем таких длительных эпох послереволюционной ломки.

4. В XX в. линия революций все сильнее уходила от центра Мир-Системы в полупериферию или даже в ее периферию (в XIX в. она хотя и не была в самом центре, но близко к нему, что позволяло странам, пережившим революции, подтянуться к центру или, по сути, стать центром). В итоге влияние революций на исторический процесс в плане его поступательного движения вперед, уменьшилось¹.

5. В результате возникли или широко распространились новые типы революций. Прежде всего это, конечно, социалистические, а в результате заката социализма – антисоциалистические. Также появился, по Хантингтону (Huntington 1968), восточный тип революции (в том числе в особых случаях религиозный тип революций) том числе и развитие революционных событий с периферии в центр (последний, правда, имел место и в Испании 1808–1812 и в других революциях и в Латинской Америке в XIX в.).

6. В связи с возрастанием роли государства в различных сферах усилилось использование его возможностей для социальных преобразований. В результате появился особый тип революций правого толка, характерный для Италии 1920-х при Муссолини; нацистской Германии и некоторых других диктаторских режимов Европы.

7. Имело место вовлечение в исторический процесс в качестве его субъектов новых обществ, развитие которых, во-первых, было далеко от центра Мир-Системы (и соответственно магистрального пути исторического процесса), а во-вторых, эти общества часто подтягивались за счет мир-системных процессов к более высокому

¹ В XXI столетии этот тренд продолжался, значение революций еще больше уменьшилось в этом смысле, но зато в XXI столетии выросло число революций, и вместе они стали оказывать очень серьезное влияние на Мир-Систему в плане разрушения устоявшегося мирового порядка (см.: Гринин 2020; Goldstone *et al.* 2022).

уровню, соответствовать которому было сложно. Это привело к тому, что выросло число особого рода революционных событий, которые можно назвать аналогами революций, то есть революционных по значимости, формам и мобилизации масс преобразований, но не по форме социально-политических переворотов (о них см. подробнее: Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2020; Grinin L., Grinin A. 2022; Goldstone *et al.* 2022; Гринин, Коротаев 2020; 2021).

8. В целом существенно изменился характер революционных действий. Перечислим некоторые важные моменты: а) появились новые средства борьбы, в частности всеобщие забастовки, а также национальные акции неповиновения (хотя, возможно, для последних какие-то примеры можно найти и XIX в.); б) почти исчезли такие формы, как вооруженная борьба на баррикадах (что было связано и изменением планирования городов). С другой стороны, усилилась роль партизанской войны, которая часто продолжалась десятилетиями (см., например: Wickham-Crowley 1991; 1992; Selden 1995; McClintock 1998; Полонский 2016).

В некоторых случаях революционное движение буквально становится государством в районах, находящихся под его контролем, например в Китае в 1930–40 гг. или в ряде стран Латинской Америки (Goldstone 2001: 154). Также вообще возросла роль вооруженной борьбы, создания, по сути, повстанческих армий и районов, их поддерживающих. Это тоже, по-видимому, связано с периферийным характером многих революций и революционных движений, в XIX в. такая ситуация наблюдалась именно на периферии (в Латинской Америке) и на полупериферии (какова была герилья против Наполеона в Испании в 1808–1812 гг.). Движение Гарибальди в этом плане в XIX в. выглядит исключением, тогда как в XX в. такие движения можно наблюдать во многих странах Азии, Латинской Америки, Африки.

в) Изменился характер террористических актов. Индивидуальный террор, который распространился как политическое оружие, начиная с итальянских карбонариев, достигнув апогея в начале XX в., затем стал менее распространенным. Зато теракты, направленные на устрашение общества с гибелью абсолютно не причастных людей, стали активным средством для ряда революций и попыток революций.

2. Причины революций и их классификация

2.1. Причины революций XX века

1. Общие причины революций, ярко проявившиеся и в XX в., рассматривались в: Гринин 2013; 2017; Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2020; в частности, отмечалась связь модернизации и революции, в плане роста диспропорций в результате быстрого развития и, как следствие, роста социального напряжения. Однако имелись и некоторые причины, особенно характерные для XX в.

Во-первых, большая часть революций была спровоцирована войнами. При этом не всегда именно военными поражениями, а и перенапряжением сил страны (как это было в имевшей шансы стать победительницей России и в послевоенной Италии). Связь между революциями и войнами никогда не была столь явственной, как в XX в. (Halliday 2001: 64; о связи революции и войны см. также: Agendt 1963; Skocpol 1979; 1994; Gurr 1988; Goldstone 2001; Walt 1996; 2001; Грациози 2005; см. также: Bueno de Mesquita *et al.* 1992; Conge 1996). Так, обе русские революции были связаны с войнами, так же как и волна революций после первой мировой войны. Многочисленные революции и их аналоги второй половины 1940-х гг. в Европе и Азии также довольно тесно связаны с войной, которая полностью изменила расклад сил как мире, так и в каждом регионе и государстве, а также и общественное сознание.

Во-вторых, многие революции были связаны с геополитическими причинами, к числу которых, конечно, относятся мировые войны и поражения Германии, ее союзников и Японии. Но следует указать также: распад колониальных империй; появление революционных центров в мире в виде государств, исповедующих революционную идеологию и стремящихся к победе своих сторонников в разных странах. И связанное с этим геополитическое и идеологическое противостояние держав и социально-политических систем. Сначала это была борьба между фашизмом и социализмом, затем – между последним и капитализмом (СССР и США).

В-третьих, возможности революций ускорялись ростом глобализации и мир-системных влияний.

Это стало проявляться уже в самом начале XX в. (и даже в конце XIX). Обучение интеллигенции и офицерства, склонных к революционным идеям, в европейских странах, рост контактов между странами, рост популярности западных идей на базе начавшейся

модернизации в восточных странах создавали там революционные силы, которые в некоторых случаях оказались способными инспирировать и/или возглавить революции или революционные движения (особенно наглядно это было видно в революциях в Иране в 1906, Турции в 1908, Китае в 1911 и в других случаях, как в Мексике, где имело место интеллектуальное влияние США).

В-четвертых, хотя национализм был важнейшей причиной революцией и в XIX в., в XX в. национально-освободительные революции охватили много менее развитых обществ (чем те, что были в Европе и даже Латинской Америке в XIX в.). Это, прежде всего, бывшие колонии ли полуколонии, фактически национализм там появился (благодаря мир-системному эффекту) раньше формирования наций.

В-пятых, с одной стороны, усилилось стремление к социальной справедливости и расширилось представление о том, что это такое. А с другой – появилась альтернатива развития общества и его модернизации – пример СССР. В результате произошел целый ряд социалистических или левых революций в разное время и в разных местах, о которых мы далее еще скажем.

В какой-то мере социалистическую окраску носила и одна из самых известных революций XX в. – в Испании (1931–1939), шестая по счету в истории этой страны), хотя началась она в 1931 г. как антимоноархическая и демократическая. Кроме того, целый ряд обществ в Африке, Азии и Латинской Америке стремился пойти «по социалистическому пути», выражаясь политическим языком советского периода, либо целенаправленно совершая революции и аналогичные им попытки смены политического режима для этого, либо в процессе таких революций резко сдвигаясь влево по тем или иным причинам (включая и желание получать помощь от СССР). Значимо влияние КНР и маоизма в деле инспирирования и поддержки коммунистических революций, восстаний и военных движений (см. ниже).

В-шестых, однозначно прослеживается связь между революциями и государственным (национальным) строительством (см.: Грациози 2005: 9–10), поскольку строительство государственности нередко может вести к возникновению кризисов (см. наше исследование по этому поводу: Гринин и др. 2017). Эта связь прослеживалась и ранее, в XIX в., но в XX в. число новых государств резко увеличилось.

2.2. Классификации революций XX в.

Удовлетворительных классификаций революций, к сожалению, не создано, о чем уже шла речь (см.: Goldstone 2001; Andreski 1988; Шульц 2014; 2016). Однако в контексте настоящей статьи полезно упомянуть те типологические различия, которые отмечают исследователями в отношении революций XX в. Во-первых, ряд исследователей разделяет революции на классические и иные, или революции в развитых странах и революции в отсталых странах (Laue 1964: 16; Tucker 1969: 137–138); либо революции Запада и Востока / третьего мира (Huntington 1968: 266, 273; Foran 2005: 1, 18, 24); в империях европейских и неевропейских (Хобсбаум 1999: 406). Такое деление имеет смысл, поскольку, как выше сказано, в революционный процесс оказалось втянуто множество обществ, уровень развития которых был невысок, но в результате мир-системных влияний и геополитических сдвигов революции в них начались еще до достижения уровня развития, который характерен для возникновения революционной ситуации за счет собственного развития. Во-вторых, как мы отмечали выше, либеральные идеи и преклонение перед верховенством закона (правовым обществом) были менее характерны для революций XX столетия. Отсюда некоторые исследователи, как, например, Э. Хобсбаум, делят их на революции эпохи буржуазного либерализма (XIX в. и более ранние) и революции двадцатого столетия, так как они имеют разную экономическую основу.

Мы хотели бы предложить собственную классификацию революций XX в., критерием которой являются основные цели революции и ее идеология. В классификации присутствуют, как новые типы, возникшие в XX столетии, так и те, что встречались в прежние эпохи. Но надо учитывать, что характер многих революций комплексный, то есть чистые типы из классификации присутствуют не всегда. Итак, можно выделить:

1) Демократические революции, цели которых, прежде всего, связаны с преобразованием политической системы. В них возможно выделить подтипы: 1а) антимонархические (Португальские революции 1910 и 1974 гг., революция в Монако 1910); 1б) антидиктаторские, поскольку они имеют особенности по сравнению с антимонархическими. Особенно характерны такие революции для Латинской Америки. Так обе кубинские революции в 1933–1934 гг. (против диктатора Мачадо) и революция Кастро в 1956 г. (против

диктатора Батисты) были антидиктаторскими. Но затем последняя революция трансформировалась в социалистическую. Многие революции начинались как демократические, но затем, развиваясь, меняли свой характер. Таковы были февральские события 1917 г. в России или начало революции в Испании в 1931 г.

2) социальные, то есть в первую очередь стремящиеся решить проблемы социальной несправедливости, а демократические, политические, правовые и иные преобразования являются лишь инструментом решения этой главной задачи (мексиканская 1910–1917 гг.; революция в Испании 1931–1939 гг.);

3) социалистические, руководствующие доктриной коммунизма;

4) антисоциалистические. В известной мере они могут рассматриваться и как демократические. Но поскольку антисоциалистические революции также обязательно решают целый ряд сложных задач возврата к институтам частной собственности, экономической свободы и других, лучше их рассматривать как особый тип. Это также лучше объясняет, почему революции позднего XX в. имеют другой тип конфликта, чем классические революции (см.: Goldstone *et al.* 1991: 3).

5) державно-модернистские, то есть революции за возрождение силы собственного государства, когда революционеры хорошо осознают отсталость своего государства и стремятся использовать революцию как инструмент для быстрой модернизации (это восточные революции начала XX в., например, младотурецкая 1908 г. и кемалистская революция в Турции 1919–1923 гг., хотя последняя была и борьбой за национальный суверенитет);

6) Национальные и национально-освободительные. 6а) Национальные революции. Их главная цель – создание собственного государства (в основном это революции на развалинах многонациональных империй, таких как Австро-Венгерская и Российская; подобное происходило при распаде СССР и Югославии в начале 1990-х); 6б) национально-освободительные, связанные с обретением самостоятельности/автономии. В основном это общества, находившиеся в колониальной зависимости и вынужденно сражающиеся за нее с метрополиями;

7) Национал-социалистические, или правые революции, совмещавшие в себе идеологии национализма (и этатизма), социализма и народности (опоры на массы, антиэлитаризм). Это прежде

всего правая революция в Италии (1922–1926 гг.) и аналог революции в Германии (1933–1937 гг.; см. ниже), а также их подражатели в Европе. Характерно, что они и вовсе (в отличие от социалистических революций) отбросили лозунги демократии.

8) религиозные (см. об этом: Keddie 1981; Arjomand 1988; Moghadam 1989; Ahady 1991; Moaddel 1993; Foran 1993; Skocpol 1982). В качестве примера можно указать революцию в Иране 1979 г. (но и революция 1906–1911 гг. во многом походила на религиозную, во всяком случае, роль духовенства там была очень высокой); в какой-то мере моджахедское и особенно Талибанское движение в Афганистане, которое началось после так называемой апрельской революции 1978 г. и проведенных Народно-демократической партией реформ.

В Алжире 1991/1992–2002 гг. религиозная революция закончилась поражением. В Судане исламизм стал рваться к власти еще с 1950-х гг. В 1989 г. в стране произошел военный переворот. Военные привлекли в качестве союзников исламистов, так называемый Национальный Исламский фронт (Серегичев 2015: 383; Fuller 2004: 108). Исламисты пытались заложить основы исламской государственности и насадить шариат. Но в конце концов наступило охлаждение между военными и исламистами, которое все усиливалось, пока в 2000 г. исламисты не были отстранены от власти и подверглись некоторым гонениям (подробнее об этом исламистском проекте см.: Серегичев 2015). Это можно рассматривать как неудавшийся аналог религиозной революции. Если брать первую половину XX в., то здесь можно указать, что революционное движение в Пакистане (тогда части Британской Индии) в 1930–1940-х гг. также, по сути, имели характер национально-религиозный, поскольку индусы разделились по религиозному признаку и это привело к созданию двух независимых государств на территории Британской Индии: собственно Индии и Пакистана (нам уже приходилось писать об исламистском, по сути, движении в Пакистане, см.: Grinin *et al.* 2019). В Индии можно говорить и о попытках другой религиозно-национальном революционном движении сикхов (в основном в Панджабе), которая началась особенно с 1970-х гг., когда началось движение против дискриминации сикхов, их автономии или даже образования независимого государства сикхов под названием Халистан. Как известно, сикхи совершили ряд громких политических терактов, в том числе убив Индиру Ганди.

9) Другие, порой весьма своеобразные случаи. Например, случаи политической революционной борьбы и гражданской войны, где главная «линия фронта» идет не по идеологическим, а по конфессиональным, этническим или этно-конфессиональным маркерам (когда основное деление общества происходит по таким признакам). Примерами являются борьба католиков во главе с ИРА в Северной Ирландии с 1969 по 1998 г. за выход из состава Великобритании (но они добились только равноправия в представительстве и в некоторых госструктурах); гражданская война в Ливане (1975–1990 гг.), где мусульмане выступили против христианско-маронитского меньшинства, которое имело непропорциональное представительство в парламенте (закончилось изменениями в пользу мусульман). В таких революциях заметно сильнее, чем в других проявляется этническая и религиозная основы революционной мобилизации (Goldstone 2001: 140).

К этноконфессиональному подтипу можно отнести и неоднократные (но неудачные) восстания христиан на Крите во время турецкого господства, в том числе и наиболее крупное из них в 1863–1866 гг., получившее название великой критской революции (так как киприот-христиане добивались равных прав с мусульманами, среди которых было много греков-киприотов). К группе прочих может быть отнесена борьба за создание государства Израиль во время и после Второй мировой войны (1943–1948 гг.) против Великобритании (которая имела мандат на территорию Палестины). Борьба носила гибридный характер открытого политического движения на всех уровнях и использования методов террора. Особенность этого движения в том, что его нельзя назвать национально-освободительным, так как это территория не была еврейской, но все же можно рассматривать как аналог этнополитической революции за собственное государство. Можно также отметить «расовые» революции (аналоги), которые ставят целью создание сегрегированного общества Яркий пример аналог революции 1948 г. в ЮАР, когда на выборах победила Национальная партия и были введены жесткие законы, которые начали устанавливать режим апартеида в стране (окончательно он был установлен в 1961 г.). Схожими с расовыми по типу будут и этно-национальные революции, которые ставят целью не просто достижение независимости и/или обретения собственного государства, но создание в новых государствах

условий для преференций и преимуществ титульных наций/этносов. Примерами являются так называемые поющие революции в Эстонии, Латвии и Литве 1991 г. (и дальнейшая политика этих вновь образовавшихся государств). Важно отметить, что революционеры в них изначально стремились повысить титульные нации и принизить иные (прежде всего русскую), закрепив это в конституции и избирательных законах). Впрочем, больший или меньший элемент этно-национализма имел место почти во всех остальных постсоветских государствах. Как крайний вариант такого рода революций выступают такие этнонациональные, в которые революционеры и борцы за независимость стремятся к чистоте нации путем этнических чисток (в качестве примера можно упомянуть организации украинских националистов УНО-УПА в период 1941–1944 гг. (в отношении поляков, евреев и русских [см.: Katchanovski 2010]; хорватских усташей, проводящих этноцид сербов в Хорватии в период Второй мировой войны (см.: Ходунов 2016; 2017; Гибианский 2011). Также революции и межнациональные войны в Югославии с 1991 г. дают немало таких примеров). Можно также упомянуть революцию на Занзибаре (1964 г.), в процессе которой произошел этноцид арабов, что в определенной мере позволяет относить данную революцию к этой группе. Расовой, точнее классово-расовой можно назвать революцию рабов на Гаити (в конце XVIII – начале XIX вв. [см. подробнее: Grinin 2022]). Наконец национал-социалистическая революция (аналог) в Германии по факту была также и этнополитической особого рода, ее можно, используя нацистскую терминологию назвать этно-расовой (в том смысле, как они использовали слово раса – «арийская раса»).

Чарльз Тилли в статье, посвященной революциям, в своей книге (Tilly 2006) подробно описывает борьбу в Руанде между двумя этносами хуту и тутси, которая привела в 1994 г. к страшной резне. И затем он спрашивает: «Может эта резня, устроенная хуту, и повсеместное убийство ими тутси в Руанде в апреле-июле 1994 г. быть обозначена как революция или это должно быть названо геноцидом, гражданской войной, этническим конфликтом?» Вопреки общему мнению, Тилли доказывает, что в Руанде фактически имела место революция (*Ibid.*: 156–157). Напомним, что во время этих кровавых событий было убито несколько сотен тысяч тутси и

несколько десятков тысяч хуту². Борьба, хотя и подогревалась многолетней ненавистью более многочисленных, но прежде имевших более низкий статус хуту, к менее многочисленным, но имевшим более высокий статус тутси, но началась как борьба за власть. В результате новый руандийский режим пришел к власти через борьбу, в результате которой целая страна оказалась разделенной (Tilly 2006: 156). Мы не согласны с мнением Тилли, хотя бы потому, что именно хуту в это время были у власти, а тутси только пытались как-то повлиять на это. Со стороны тутси, согласно некоторым источникам, готовилось восстание. В таком случае это вся же была не революция, а подавление готовящейся революции. Но в качестве иллюстрации к выделенному нами типу этот пример мог бы подойти как наиболее яркий.

Линии революций. Помимо приведенной выше классификации революций (по основным целям революций) имеет значение и выделении *линий революции*. Линии революций показывают значимые сходства в причинах, характере, целях и результатах революции. При этом линии революций не совпадают с волнами революций. Волна революций – это более объективное понятие, связанное с группой достаточно близких по времени событий (часто связанных с конкретным регионом и каким-то общим мир-системным событием, см. выше). Линия – более теоретический конструкт, объединяющий случаи различной хронологии, из разных волн, но за ним тоже стоят достаточно объективные вещи, а именно сходство в характере революций, а также их результатах (если революции оказались успешными). И указанные Голдстоуном антиколониальные революции 1950–1970-х, коммунистические революции 1945–1979, исламские революции в качестве отдельных волн (Голдстоун 2006) как раз представляют не отдельные волны, а линии революции, так как они выделяются по характеру революций, их типу, их цели. В результате одних и тех же волн могут образовываться разные линии революций. Так, для периода 1900–1930-х гг. мы выделяем пять линий революций. Среди них в частности: попытки подъема периферийной государственности и укрепления суверенитета; формирование национальных государств в результате

² В конечном итоге это событие сильно повлияло на соседнюю Демократическую Республику Конго, в связи с переселением туда беженцев тутси из Руанды, а затем косвенно стало толчком для так называемой Великой африканской войны.

краха или ослабления империй; попытки социалистического преобразования мира.

Таким образом, *линией революций можно назвать выделенную в рамках определенного периода (в несколько десятилетий) группу революций, происходящих в разное время и в разных регионах, но имеющих значимое сходство в целях и характере революций, их результатах (если революции оказались успешными) а также часто в непосредственно или опосредованно в мир-системных факторах. Неудивительно, что линии революций имеют сходство и по типу революций. Но линии революций, хотя и происходят в достаточно длительный временной период (в несколько десятилетий), все же принадлежат к одной исторической эпохе, а к типам революций мы можем относить революции из самых разных эпох.*

Поскольку понятие линии революции является теоретическим конструктом, одно и то же событие может быть отнесено к той или иной линии либо, будучи многоцелевым, относиться и к той и к другой. Такова, например, революция в Мексике 1910–1917 гг., которая была направлена и на укрепление государственности и суверенитета, и являлась социальной (относясь и к пятой линии – демократические и социальные трансформации, трансформации демократии, по нашей классификации, а также имела и другие цели). Хотя в настоящей статье мы разделяем линии первой и второй половины века, но некоторые линии (например, социалистического преобразования, подъема периферийной государственности и укрепления суверенитета), начавшись в первой половине века, активно возобновились во второй его половине.

В плане революций XX век закончился антисоциалистическими революциями, хотя начинался он борьбой за социализм³. Социализм при этом сначала олицетворялся с демократическими преобразованиями, однако, затем стал антидемократическим. И в итоге две линии революций, демократические и антисоциалистические слились в одну. Социализм в его антирыночном, авторитарном, государственно-бюрократическом и запрещающем частную соб-

³ При этом вслед за падением социалистических режимов в Европе и СССР, произошло падение некоторых режимов в странах Африки, где под влиянием СССР были сформированы режимы, стремящиеся осуществлять социалистические преобразования (в частности в Эфиопии, Бенине и др.).

ственность виде полностью себя дискредитировал. Националистические революции (национально-освободительные), как мы видели, сопровождали XX в. постоянно. Революции сыграли важную роль в истории XX в. Однако они, особенно удачные и глубокие социальные революции, тем более в странах, не достаточно подготовленных к введению демократии, со всей наглядностью показали, что они являются крайне затратным и опасным способом трансформации власти, при этом, чем более отсталым являлось общество, тем опаснее был для него инструмент революции⁴.

Библиография

- Гибнианский Л. Я. 2011.** Югославия в период Второй мировой войны. *Югославия в XX веке. Очерки политической истории* / Отв. ред. К. В. Никифоров. М.: Индрик.
- Голдстоун Дж. 2006.** К теории революции четвертого поколения. *Логос* 5: 58–103.
- Грациози А. 2005.** *Война и революция в Европе: 1905—1956*. М.: РОССПЭН.
- Гринин Л. Е. 2010.** *Государство и исторический процесс: Эволюция государственности: От раннего государства к зрелому*. 2-е изд., испр. М.: ЛИБРОКОМ.
- Гринин Л. Е. 2013.** Государство и кризисы в процессе модернизации. *Философия и общество* 3: 29–59.
- Гринин Л. Е. 2014.** Модернизационные (постмальтузианские) ловушки. *История и Математика: ежегодник*. Т. 10. *Аспекты демографических и социально-экономических процессов* / Ред. А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. Волгоград: Учитель. С. 98–127.
- Гринин Л. Е. 2017.** Русская революция и ловушки модернизации. *Политические исследования* 4: 138–155.
- Гринин Л. Е. 2018.** Революции, исторический процесс и глобализация. *Век глобализации* 4: 16–29.
- Гринин Л. Е. 2020.** Революции как фактор дестабилизации и реконфигурации Мир-Системы в XXI столетии и афразийская макрозона нестабильности. *Системный мониторинг глобальных и региональных рис-*

⁴ Интересно отметить, что неудачные (побежденные) революции могли быть хорошим выходом для ряда обществ, с одной стороны, не нарушивших преемственность режима, с другой – подтолкнувшего его к существенным переменам. Такова была революция 1905–1907 гг. в России (см. о том, что такие революции требуют существенно меньшую цену от общества: Beissinger 2018).

- ков: ежегодник: в 2 ч. / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. Волгоград: Учитель. С. 146–180.
- Гринин Л. Е., Билюга С. Э., Коротаев А. В., Гринин А. Л. 2017.** Возраст государства и социально-политическая дестабилизация: предварительные результаты количественного анализа. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, К. В. Мещерина. Волгоград: Учитель. С. 141–169.
- Гринин Л. Е., Гринин А. Л. 2020.** Революции XX века: теоретический и количественный анализ. Полис. *Политические исследования* 5: 130–147.
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2020.** Методологические пояснения к исследованию революционных событий. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: ежегодник: в 2 ч.* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Д. А. Быканова. Волгоград: Учитель. С. 854–861.
- Гринин Л. Е., Коротаев А. В. 2021.** О дефинициях революционных событий и их типологии. *Эволюция: о трендах универсальной эволюции* / Отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев. Волгоград: Учитель.
- Полонский И. 2016.** *Кровь джунглей: Партизанские войны в Азии.* М.: Издательские решения.
- Серегичев С. Ю. 2015.** Политический ислам в Судане: история, идеи, практика. *Исламские радикальные движения на политической карте современного мира.* Т. 1. *Страны Северной и Северо-Восточной Африки* / Отв. ред. А. Д. Саватеев, Э. Ф. Кисриев. М.: Ленанд. С. 367–404.
- Хобсбаум Э. 1999.** *Век революции. Европа. 1789–1848.* Ростов н/Д.: Феникс.
- Хобсбаум Э. 1999.** *Век Империи. 1875–1914.* Ростов н/Д.: Феникс.
- Ходунов А. С. 2016.** Демографическая динамика Сербии, Черногории и Республики Сербской в конце XX – начале XXI в. Есть ли возможность остановить катастрофу? *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков Арабская весна в глобальном контексте* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, К. В. Мещерина. Волгоград: Учитель. С. 326–403.
- Ходунов А. С. 2017.** Межнациональные отношения и риски дестабилизации в странах бывшей Югославии: история и современность. *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков* / Ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, Л. М. Исаев, К. В. Мещерина. Волгоград: Учитель. С. 258–340.
- Фишер В. 1999.** *Европа: экономика, общество и государство 1914–1980 г.* М.: Владос.

- Шульц Э. Э. 2014.** Типология революций: история создания и современное состояние. *Человек. Сообщество. Управление* 1: 65–83.
- Шульц Э. Э. 2016.** *От Веймарской республики к Третьему рейху: Электоральная история Германии 1920-х начала 30-х гг.* М.: Ленанд/USRR.
- Ahady A. 1991.** Afghanistan: State Breakdown. *Revolutions of the Late Twentieth Century* / Ed. by J. Goldstone, T. R. Gurr, F. Moshiri. Boulder: Westview. Pp. 162–193.
- Andreski S. L. 1988.** A Typology of Revolutions from a Morphological Viewpoint. *International Journal on World Peace* 5(1): 25–43. URL: <http://www.jstor.org/stable/20751202>.
- Arendt H. 1963.** *On Revolution*. London: Faber and Faber.
- Arjomand S. A. 1988.** *The Turban for the Crown: The Islamic Revolution in Iran*. New York: Oxford Univ. Press.
- Beissinger M. R. 2018.** *The Economic Cost of Revolution*. Paper presented at the annual meeting of the American Political Science Association. September. Boston, MA.
- Conge P. J. 1996.** *From Revolution to War: State Relations in a World of Change*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Dunn J. 1972.** *Modern Revolutions. An Introduction to the Analysis of a Political Phenomenon*. Cambridge.
- Foran J. 1993.** *Fragile Resistance: Social Transformation in Iran from 1500 to the Revolution*. Boulder, CO: Westview.
- Foran J. 2005.** *Taking Power. On the Origins of the Third World Revolutions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Friedrich C. J. 1966.** An Introductory Note on Revolution. *Revolution: Yearbook of the American Society for Political and Legal Philosophy* / Ed. by C. J. Friedrich. New York: Atherton Press. Pp. 3–9.
- Fuller G. E. 2004.** *The Future of Political Islam*. New York, NY: Macmillan.
- Hobsbawm E. J. 1986.** Revolution. *Revolution in History* / Ed by R. Poter, M. Teich. Cambridge: Cambridge University Press. Pp. 5–46.
- Huntington S. P. 1968.** *Political Order in Changing Societies*. New Haven, CT: Yale Univ. Press.
- Goldstone J. 2001.** Toward a Fourth Generation of Revolutionary Theory. *Annual Review of Political Science* 4: 139–187.
- Goldstone J., Gurr T. R., Moshiri F. 1991.** *Revolutions of the Late Twentieth Century*. Boulder: Westview Press.

- Goldstone J., Grinin L., Korotayev A. 2022.** Introduction. Changing yet Persistent: Revolutions and Revolutionary Events. *New Waves of Revolutions in the 21st Century – Understanding the Causes and Effects of Disruptive Political Changes* / Ed. by J. A. Goldstone, L. Grinin, A. Korotayev. Cham: Springer (in print).
- Grinin L. 2022.** On revolutionary waves since the 16th century. *New Waves of Revolutions in the 21st Century – Understanding the Causes and Effects of Disruptive Political Changes* / Ed. by J. A. Goldstone, L. Grinin, A. Korotayev. Cham: Springer (in print).
- Grinin L., Grinin A. 2022.** Revolutionary waves and lines of the 20th century. *New Waves of Revolutions in the 21st Century – Understanding the Causes and Effects of Disruptive Political Changes* / Ed. by J. A. Goldstone, L. Grinin, A. Korotayev. Cham: Springer (in print).
- Grinin L., Korotayev A., Tausch A. 2019.** Islamism, Arab Spring, and the Future of Democracy. *World System and World Values Perspectives*. Cham: Springer.
- Gurr T. R. 1988.** War, Revolution, and the Growth of the Coercive State. *Comparative Political Studies* 21: 45–65.
- Halliday F. 2001.** War and Revolution. *Revolution: International Dimensions* / Ed. by M. N. Katz. Washington: CQ Press. P. 63–74.
- Katchanovski I. 2010.** *Terrorists or National Heroes? Politics of the OUN and the UPA in Ukraine*. URL: <https://www.cpsa-acsp.ca/papers-2010/Katchanovski.pdf>.
- Keddie N. 1981.** *Roots of Revolution: An Interpretive History of Modern Iran*. New Haven, CT: Yale Univ. Press.
- Laue T. von. 1964.** *Why Lenin? Why Stalin? A Reappraisal of the Russian Revolution 1900–1930*. London: Weidenfeld & Nicolson.
- McClintock C. 1998.** *Revolutionary Movements in Latin America: El Salvador's FMLN and Peru's Shining Path*. Washington, DC: US Institute of Peace.
- Bueno de Mesquita B., Siverson R. M., Woller G. 1992.** War and the Fate of Regimes: A Comparative Analysis. *American Political Science Review* 86: 638–645.
- Moaddel M. 1993.** *Class, Politics, and Ideology in the Iranian Revolution*. New York: Columbia University Press.
- Moghadam V. M. 1989.** Populist Revolution and the Islamic States in Iran. *Revolution in the World System* / Ed by T. Boswell. New York: Greenwood. Pp. 147–163.

- Selden M. 1995.** *China in Revolution: The Yen-an Way Revisited*. Armonk, NY: Sharpe.
- Skocpol T. 1979.** *States and Social Revolutions*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Skocpol T. 1994.** *Social Revolutions in the Modern World*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Skocpol Th. 1982.** Rentier State and Shi'a Islam in the Iranian Revolution. *Theory and Society* 11(3): 256–283.
- Tilly C. 2006.** *Regimes and Repertoires*. Chicago, London: The University Chicago Press.
- Tucker R. 1969.** *The Marxian Revolutionary Idea*. New York: Norton.
- Walt S. M. 1996.** *Revolution and War*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Walt S. M. 2001.** A Theory of Revolution and War. *Revolution: International Dimensions* / Ed. by M. N. Katz. Washington: CQ Press. Pp. 32–62.
- Wickham-Crowley T. 1992.** *Guerrillas and Revolution in Latin America*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Wickham-Crowley T. 1991.** *Exploring Revolution: Essays on Latin American Insurgency and Revolution-ary Theory*. Armonk, NY: Sharpe.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Колонка «Вид революционного события» включает в себя революции и аналоги революций.

2. Колонка «Тип революционного события» распределяет революционные события (революции и их аналоги) по их типам (тип определяется по целям и задачам революции, конечным результатам, движущим силам).

3. Колонка «Дополнительные характеристики» дополнительно распределяет революционные события по типу, поскольку многие революции нельзя однозначно отнести только к одному типу.

4. Колонка «Форма совершения аналога» показывает, в какой именно форме совершился аналог революции: военный переворот, выборы и т. п.

5. В колонке «Волны революций» отмечены те революционные события, которые относятся к волнам. Цифры означают номер соответствующей волны. Те революционные события, которые происходили вне волн, соответственно не имеют нумерации.

6. В колонке «Кустовые революции» отмечены революции, которые происходили в многонациональных государствах во время волн революций. Коллапс старого режима в многонациональных революциях неизбежно вызывал ряд национальных революций в рамках прежних империй и многонациональных государств. Для определения количества революций в волнах и силы волн такое уточнение представляется важным. Существенно, что основную революцию, вызвавшую кластер других, мы в данной колонке не отмечаем.

7. При расчете продолжительности революционных событий мы считали неполный год за полный год.

8. Некоторые революционные события в таблице заканчиваются в 2000 году, но на самом деле они продолжались в XXI веке. В этом случае 2000 год отмечен курсивом. Это сделано для того, чтобы правильно рассчитать количество революционных лет в XX в. Фактический год окончания события дан в колонке «Примечания».

Табл. 1. Революционные события XX в.

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1905	1907	Россия	Революция		Социальный	Демократическая и антимонархическая		Поражение	1	
1905	1911	Иран	Революция		Демократический	Державно-модернистская и религиозная			1	
1908	1909	Турция	Революция	Младотурецкая революция	Державно-модернистский	Демократическая			1	
1910	1910	Монако	Революция	Монегаская революция	Демократический	Антимонархическая			1	
1910	1910	Португалия	Революция		Демократический	Антимонархическая			1	
1910	1917	Мексика	Революция		Социальный	Демократическая, антидиктаторская			1	
1911	1913	Китай	Революция	Синхайская	Державно-модернистский	Демократическая, антидинастийная		Открыла длительную смутную эпоху	1	
1911	1911	Монголия	Революция		Национально-освободительный				1	Китайская империя
1916	1923	Ирландия	Революция	Пасхальное восстание	Национально-освободительный			По сути, борьба никогда не прекращалась	2	

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1917	1921	Россия	Революция	Февральская и октябрьская революция	Социалистический	Началась как демократическая и антимонархическая			2	
1917	1918	Финляндия	Революция		Национальный	Антисоциалистическая			2	Российская империя
1917	1918	Эстония	Революция		Национальный	Демократическая			2	Российская империя
1917	1920	Азербайджан	Революция		Национальный	Демократическая		Поражение. Началась в составе объединенного Закавказья (т. н. ЗДФР)	2	Российская империя
1917	1920	Армения	Революция		Национальный	Демократическая		Поражение. Началась в составе объединенного Закавказья (т. н. ЗДФР)	2	Российская империя
1917	1921	Грузия	Революция		Национальный	Демократическая и антибольшевистская		Поражение. Началась в составе объединенного Закавказья (т. н. ЗДФР)	2	Российская империя
1917	1921	Украина	Революция		Национально-освободительный			Поражение	2	Российская империя

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1918	1921	Латвия	Революция		Национально-освободительный	0		С очень сильным участием ряда иностранных государств	2	Российская империя
1918	1918	Австрия	Революция		Национальный			Немецкая Австрия	2	Австро-Венгрия
1918	1919	Германия	Революция	Ноябрьская революция	Демократический	Антимонархическая, местами социалистическая		Открыла длительную революционную эпоху	2	
1919	1919	Венгрия	Революция		Социалистический	Национальная		Поражение	2	Австро-Венгрия
1919	1923	Египет	Революция		Национально-освободительный				2	
1919	1923	Турция	Революция	Кемалистская революция	Державно-модернистский	Национально-освободительная			2	
1921	1921	Монголия	Революция		Социалистический	Демократическая			2	
1922	1922	Греция	Революция	Восстание 11 сентября 1922 года	Демократический	Антимонархическая			2	
1922	1926	Италия	Революция		Национал-социалистический	Национал-социалистическая		Победа в основном мирным путем, но с угрозой применить силу	2	

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1925	1927	Китай	Революция		Державно-модернистский					
1930	1930	Аргентина	Аналог революции	Сентябрьская революция	Правый	Национальный	Военный переворот		3	
1930	1930	Бразилия	Аналог революции		Социальный		Военный переворот		3	
1930	1934	Никарагуа	Революция		Социальный	Национально-освободительная		Поражение	3	
1931	1932	Чили	Революция		Демократический	Антидиктаторская; попытка социалистической революции			3	
1931	1939	Испания	Революция		Социальный	Антимонархическая в начале		Поражение. Была установлена диктатура Франко	3	
1932	1932	Таиланд	Аналог революции		Демократический	Державно-модернистская	Военный переворот		3	
1933	1937	Германия	Аналог революции		Национал-социалистический	Этно-расовый	Выборы		3	
1933	1934	Куба	Революция		Демократический	Антидиктаторская			3	

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1938	1938	Австрия	Аналог революции		Национал-социалистический		Захват власти при помощи оккупационных сил Германии		3	
1938	1938	Чехословакия	Аналог революции		Национал-социалистический		Захват власти при помощи оккупационных сил Германии	Судетская область	3	
1943	1948	Израиль	Аналог революции		Национальный		Сочетание активных форм мирной борьбы и террористических акций	Использование возможностей международного еврейского движения	4	
1943	1945	Югославия	Революция		Социалистический	Национально-освободительная			4	
1943	1949	Греция	Революция		Национально-освободительный	Социалистическая			4	
1944	1947	Румыния	Аналог революции	Августовское восстание	Социалистический	Антимонархическое в итоге	Мирный процесс захвата власти при активной поддержке оккупационных властей		4	
1944	1944	Гватемала	Революция		Социальный	Демократическая, антидиктаторская			4	
1944	1945	Албания	Революция		Социалистический	Национально-освободительная			4	

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1945	1947	Болгария	Аналог революции		Социалистический	Антимонархический	Процесс захвата власти при поддержке оккупационных властей	Выборы, референдум, репрессии в отношении членов прежнего режима	4	
1945	1976	Вьетнам	Революция	Августовская революция	Социалистический	Национально-освободительная		Включала в себя войну с Францией и США, партизанскую войну на Юге	4	
1946	1947	Венгрия	Аналог революции		Социалистический		Мирный процесс захвата власти при активной поддержке оккупационных властей	Выборы, законодательные решения и репрессии	4	
1946	1947	Польша	Аналог революции		Социалистический		Мирный процесс захвата власти при активной поддержке оккупационных властей	Выборы и референдум	4	
1946	1948	Чехословакия	Аналог революции	Пражская весна	Социалистический		Мирный процесс захвата власти при активной поддержке оккупационных властей	Выборы и массовые вооруженные акции	4	

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революции	Кустовые революции
1946	1949	Китай	Революция		Социалистический				4	
1948	1948	Колумбия	Аналог революции	Боготасо	Социальный		Военный переворот		4	
1948	1948	Южная Африка	Аналог революции		Правый		Законодательное решение		4	
1948	1955	Бирма (Мьянма)	Революция		Социалистический			Попытка революции закончилась поражением и привела к бесконечной гражданской войне и беспорядкам	4	
1952	1952	Египет	Аналог революции		Державно-модернистский		Военный переворот			
1952	1964	Боливия	Революция		Социальный	Демократическая, антидиктаторская				
1954	1962	Алжир	Революция		Национально-освободительный					
1956	1956	Венгрия	Революция		Антисоциалистический			Поражение		
1956	1959	Куба	Революция		Социалистический	Антидиктаторская				

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1958	1963	Ирак	Аналог революции		Державно-модернистский	Антидиктаторский	Военный переворот			
1960	1960	Южная Корея	Революция	Апрельская революция	Демократический	Антидиктаторская				
1961	1975	Ангولا	Революция		Национально-освободительный					
1962	1962	Бирма (Мьянма)	Аналог революции		Державно-модернистский	Квасисоциалистический	Военный переворот			
1962	1970	Йемен	Аналог революции	Революция 26 сентября	Демократический	Антимонархический	Военный переворот			
1962	1961	Мали	Революция	Первое туарегское восстание	Национально-освободительный			Поражение		
1963	1970	Сирия	Аналог революции		Державно-модернистский		Ряд военных переворотов			
1963	1963	Конго	Революция	Революция трех славных дней	Национально-освободительный					
1963	1975	Гвинея-Бисау	Революция		Национально-освободительный					
1964	1964	Занзибар	Революция		Этнонациональный	Антимонархическая				

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1964	1964	Судан	Революция	Октябрьская революция	Демократический	Антидиктаторская				
1964	1975	Мозамбик	Революция		Национально-освободительный					
1964	1980	Зимбабве	Революция		Расово-социальный					
1965	1966	Верхняя Вольта (Буркина-Фасо)	Революция		Державно-модернистский			Куволуция		
1968	1968	Панама	Аналог революции		Социальный		Военный переворот			
1968	1975	Перу	Аналог революции		Социальный		Военный переворот			
1968	1968	Чехословакия	Аналог революции		Антисоциалистический	Демократический	Реформы сверху			
1969	1969	Ливия	Аналог революции		Державно-модернистский		Военный переворот			
1970	1973	Чили	Аналог революции		Социалистический		Выборы	Была установлена диктатура Пиночета		
1971	1971	Бангладеш	Революция		Национально-освободительный					

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1972	1972	Бенин	Аналог революции		Квази-социалистический		Военный переворот			
1972	1975	Мадгаскар	Революция		Социальный			Военные пришли к власти; был взят курс на социализм		
1973	1973	Афганистан	Аналог революции		Антимонархический	Демократический	Военный переворот			
1974	1974	Португалия	Аналог революции	Революция гвоздик	Демократический	Антидиктаторский	Военный переворот			
1974	1974	Эфиопия	Аналог революции		Антимонархический	Демократический	Военный переворот			
1975	1979	Кампучия	Революция	Революция красных кхмеров	Социалистический					
1975	1990	Ливан	Революция		Этнополитический	Конфессионально-политическая				
1978	1992	Афганистан	Аналог революции	Апрельская революция	Квази-социалистический		Военный переворот			
1979	1979	Иран	Революция		Религиозный	Антимонархическая				
1979	1988	Никарагуа	Революция		Социальный	Антидиктаторская				

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1979	1992	Сальвадор	Революция		Социальный	Антидиктаторская		Поражение; соглашение с правительством		
1983	1987	Верхняя Вольта	Аналог революции		Социалистический		Военный переворот			
1983	2000	Шри-Ланка	Революция		Национально-освободительный			Поражение; окончание в 2009		
1986	1986	Филиппины	Революция	Желтая революция	Демократический	Антидиктаторская		Первая цветная революция		
1988	2000	Папуа – Новая Гвинея	Революция		Национально-освободительный			Движение за независимость на острове Бугенвиль. Началось в 1975 г., закончилось в 2001 г.		
1989	1989	Парагвай	Аналог революции		Демократический		Военный переворот			
1989	1991	СССР	Аналог революции		Демократический	Антисоциалистический	Реформы сверху	Государственный переворот 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще завершил процесс	5	
1989	2000	Судан	Аналог революции		Религиозный	Этнонациональный, демократический и антисоциалистический	Военный переворот			

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершения аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1989	1989	Болгария	Революция		Антисоциалистический	Демократическая			5	
1989	1989	Венгрия	Революция		Антисоциалистический	Демократическая			5	
1989	1989	ГДР	Революция	Мирная революция	Антисоциалистический	Демократическое национальное объединение			5	
1989	1989	Польша	Революция		Антисоциалистический	Демократическая			5	
1989	1989	Румыния	Революция		Антисоциалистический	Демократическая			5	
1989	1989	Чехословакия	Революция	Бархатная революция	Антисоциалистический	Демократическая			5	
1989	1999	Косово	Революция		Национально-освободительный	Антисоциалистическая			5	Югославия
1990	1990	Монголия	Революция		Антисоциалистический	Демократическая			5	
1990	1996	Мали, Нигер	Революция		Национально-освободительный			Частичный успех		
1990	1993	Нигер	Аналог революции		Демократический		Реформы сверху под давлением снизу			

Продолжение Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1991	1991	Грузия	Революция		Национальный	Антисоциалистическая			5	СССР
1991	1991	Латвия	Революция	Поющая революция	Национальный	Этнонациональная, демократическая и антисоциалистическая			5	СССР
1991	1991	Литва	Революция	Поющая революция	Национальный	Этнонациональная, демократическая и антисоциалистическая			5	СССР
1991	1991	Мали	Революция		Демократическая			Куволуция	5	
1991	1991	Эстония	Революция	Поющая революция	Национальный	Этнонациональная, демократическая и антисоциалистическая			5	СССР
1991	1991	Македония	Революция		Национальный	Антисоциалистическая			5	Югославия
1991	1995	Хорватия	Революция		Национальный	Антисоциалистическая			5	Югославия
1991	1999	Словения	Революция	Десятидневная война	Национальный	Антисоциалистическая			5	Югославия
1991	2000	Алжир	Революция		Религиозный			До 2002 г., поражение		
1992	1992	Абхазия	Революция		Национальный	Национально-освободительная			5	СССР

Окончание Табл. 1

Дата начала	Дата окончания	Страна	Вид революционного события	Особое название	Тип революции/аналога	Дополнительные характеристики	Форма совершення аналога	Примечания	Волны революций	Кустовые революции
1992	1992	Албания	Революция		Антисоциалистический	Демократическая			5	
1992	1992	Южная Осетия	Революция		Национальный	Национально-освободительная			5	СССР
1992	1997	Босния и Герцеговина	Революция		Национальный	Антисоциалистическая			5	Югославия
1994	1994	Южная Африка	Аналог революции		Расово-социальный		Выборы		5	
1996	2000	Непал	Революция		Демократический	Антисоциалистическая		В результате коммунисты пришли к власти в 2017 г.		
1999	2000	Венесуэла	Аналог революции		Социальный	Державно-модернистская	Выборы	До настоящего времени		
2000	2000	Югославия	Революция	Бульдозерная Революция	Демократический			На самом деле Сербия; цветная революция	5	
2000	2000	Филиппины	Революция		Демократический			До 2001		