
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Л. М. СОКОЛЬЩИК

ТРАМПИЗМ КАК ПРАВОПОПУЛИСТСКИЙ ФЕНОМЕН: ЭФФЕКТЫ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ*

На основе метода идеологической морфологии М. Фридена и с использованием авторских теоретико-методологических разработок в статье проводится анализ феномена «трампизм» как современной версии правого популизма в США в ракурсе эффектов для внешней политики. Определено, что концептуальную основу идеологии Д. Трампа и его последователей составляет антитеза «благородного американского народа» и «коррупцированной вашингтонской элиты», которая дополняется концептом «единой воли народа». Идейное содержание «трампизма» также составляют антиэлитизм, антидемократизм, антиплюрализм. Выявлено, что изоляционизм относится к ключевым внешнеполитическим принципам «трампизма», из которого проистекают антиглобализм, протекционизм в торговле, снижение роли международных институтов, укрепление государственного суверенитета, усиление оборонного потенциала, отказ от силового продвижения демократии в мире. При реализации повестки «трампизма» во внешней политике важным фактором является персона президента, который может действовать интуитивно. В этом плане можно констатировать, что после выборов 2024 г. внешняя политика США и международные отношения вступают в еще более непредсказуемый и опасный период. Работа носит обобща-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 23-18-00535, <https://rscf.ru/project/23-18-00535>).

Для цитирования: Соколыщик, Л. М. 2024. Трампизм как правопопулистский феномен: эффекты для внешней политики. *История и современность* 4: 3–12. DOI: 10.30884/iis/2024.04.01.

For citation: Sokolshchik, L. M. 2024. Trumpism as a Right-Wing Populist Phenomenon: Implications for Foreign Policy. *Istoriya i sovremennost' = History and Modernity* 4: 3–12 (in Russian). DOI: 10.30884/iis/2024.04.01.

История и современность, № 4, декабрь 2024 3–12

DOI: 10.30884/iis/2024.04.01

ющий характер и создает задел для дальнейших исследований правого популизма в США на новом эмпирическом материале.

Ключевые слова: Дональд Трамп, трампизм, внешняя политика, США, идеология, правый популизм.

Введение

Возвращение в Белый дом республиканца Д. Трампа после победы на выборах президента в 2024 г. ознаменовало новую веху в развитии идеологии и практики правого популизма в США. Несмотря на стремление оппонентов представить его как случайную политическую флуктуацию, исследования показывают, что популизм имеет глубокие корни в истории страны. Идея народного правления и власти каждого гражданина заложена в конституционном фундаменте Соединенных Штатов. Однако по причине невозможности непосредственного участия всех людей в управлении эта идея реализуется через систему представительства, которая иногда сталкивается с проблемой адекватного отражения и артикуляции потребностей граждан.

Исторические истоки популизма в США можно найти в социальных движениях последней четверти XIX в., в частности, первые проявления популизма связывают с деятельностью организаций «Нэйшнл грэндж» и «Альянс фермеров», которые оказывали помощь фермерам в период экономической депрессии 1870-х гг. В последующие 20 лет выразительницей популистских идей стала Народная партия, боровшаяся за ограничение власти капитала, отмену золотого стандарта, введение восьмичасового рабочего дня, национализацию железных дорог и прогрессивное налогообложение (Frohn et al. 2006: 666).

В XX в. громко заявили о себе как лево-, так и правопопулистские движения. Бурные 1960-е гг. породили феномен «новых левых», получивших поддержку среди молодежи и части университетской интеллигенции. Их целью была борьба против милитаризма, империализма и буржуазной элиты. Серьезное влияние на мировоззрение поколения шестидесятников в США оказали деятели Франкфуртской школы и в особенности философ Г. Маркузе. В это время широкое распространение получили не только антивоенные призывы, но и вполне популистский лозунг «Власть – народу!» (Ibid.: 667).

Один из серьезных подъемов правого популизма в США соотносится с работой общественной организации «Моральное боль-

шинство» и приходится на конец 1970-х – начало 1980-х гг. Созданная в канун президентских выборов 1980 г. организация должна была мобилизовать консервативный электорат для поддержки кандидатуры Р. Рейгана. Организация «Моральное большинство» апеллировала к чувствам массового избирателя, утверждая, что либералы через правительственные органы, СМИ и искусство пытаются изменить традиционную американскую культуру.

Взлет правого популизма в современных условиях во многом связан с реакцией на прогрессистскую политику либералов, последствия глобализации, ускорение технологического развития, рост иммиграции, кризисные явления в социальной и экономической сферах. Примечательно, что притязания современной версии правого популизма бросают вызов их оппонентам не только из либерального, но и из консервативного лагеря, поскольку направлены на деконструкцию либерального мирового порядка и политического *status quo*.

При рассуждениях о различных «измах», в том числе популизме и трампизме, неизбежно встает вопрос содержательного наполнения того или иного термина. Что именно под ними понимается? Где пролегает граница, отделяющая одну политическую идеологию от другой? Какими они обладают особенностями и эффектами для политики? В зависимости от выбранной теории обозначенные вопросы решаются по-разному. Одним из подходов, дающих достаточную аналитическую опору, является идеологический (или идеационный), поскольку он позволяет соотнести понятия «консерватизм», «популизм», «трампизм» и провести типологический анализ рассматриваемых идейно-политических явлений на различных уровнях и в динамике развития. Отметим также метод «идеологической морфологии» М. Фридена, согласно которому все идеологии можно подразделить на несамостоятельные «с разреженным центром» (*thin-centred ideology*) и «основные» (*host ideology*). Возможности первых недостаточны для интерпретации социально-политической реальности, поэтому они заимствуют концепты у «основных» идеологий (Freedon 2013).

В то же время различаются эффекты «популизма в оппозиции», когда популистские силы осуществляют активную атаку на политику мейнстрима и существующую институциональную архитектуру в позиции оппонента власти, и «популизма у власти», когда популистские силы через демократические процедуры получают властные полномочия и стремятся осуществить свою программу на

практике в условиях институциональных и системных ограничений. Цель настоящей работы заключается в выявлении и анализе концептуальной базы современной версии идеологии правого популизма в США в форме трампизма и исследовании его эффектов у власти для внешней политики страны.

Концептуальные основания «трампизма»

Популизм относится к идеологиям с «разряженным центром», в свою очередь консерватизм – к «основным», поэтому правопопулистские идеологии склонны заимствовать концепты у своего «старшего брата». Несмотря на то что популизм – фрагментированная идеология, просматривается его некоторое концептуальное ядро, заключающееся в том, что он разделяет общество на две однородные и антагонистические группы – «благородный народ» и «коррупцированная элита» – и исходит из того, что политика должна быть выражением абстрактной «воли народа» (Соколышник 2021). В свою очередь трампизм можно определить как современный вариант правого популизма в США, основанного на антитезе «благородного американского народа» и «коррупцированной вашингтонской элиты», а также концепте «единой воли народа».

Безусловно, прослеживается генетическая связь трампизма с американским консерватизмом, которая выразилась в абсолютизации идеи изменения либерально-демократической системы ради спасения западной цивилизации. При этом в отличие от американского консерватизма трампизм направлен на кардинальное изменение существующей общественно-политической, социокультурной, экономической, международной ситуации. Пожалуй, главное отличие трампистов от консерваторов состоит в том, что последние ведут идейную оборону существующего порядка, а первые осуществляют активное нападение на демократическую систему и либеральный мировой порядок с целью деконструкции. Правда, это нападение зачастую оформлено в миф, некую волю народа и аморфное собрание идейных конструкторов. В этом контексте трампизм как правопопулистский конструкт воспринял некоторые элементы консерватизма в социально-экономической части и элементы правого радикализма в плане возможных методов осуществления и глубины преобразований.

Важным идейным столпом кардинального пересмотра трампизмом устоявшихся общественных норм является своеобразная трактовка американской идентичности. Она интерпретируется в боль-

шей степени не как система универсальных ценностей, а как этнонациональная принадлежность с присущими ей культурными и историческими характеристиками. От этого посыла проистекает идея о том, что невозможно стать истинным американцем благодаря восприятию ценностной системы общества.

В стремлении всеми возможными способами защитить размывающуюся идентичность кроется одна из причин яркого неприятия трампистами иммиграции. Дискриминационные выпады трампизма в сторону всех «других» проявляются в раздаче ярлыка «враги народа», возложении ответственности за негативные явления на приезжих, элиту и представителей иных культур. В этом плане очевидны антидемократический и антиплюралистский потенциал правопопулистской риторики, которая представляет угрозу для различных меньшинств. Получается, что все те, кто не вписывается в представление трампизма о «благородном американском народе», не имеют права на реализацию своих политических требований.

Подобный взгляд на идентичность вступает в явное противоречие с принципами, лежащими в основе Соединенных Штатов. Фактором, цементирующим американское общество, являются именно ценности, общие для всех и всеми одобряемые. Базовые идеалы, к которым относятся равенство всех людей, права на жизнь и свободу, стремление каждого человека к счастью, закреплены в ключевых документах – Декларации независимости и Конституции США. Продвигая новое понимание идентичности и специфическое представление о народе, трампизм подрывает идейные основы существования американского общества.

Трудно переоценить влияние трампизма на политическую сферу. Широкое использование негативно окрашенной лексики в адрес оппонентов и бескомпромиссный, нередко сниженный стиль ведения дискуссии усилили общественно-политическую поляризацию. В то же время опасность для демократии представляет и ориентация трампизма на харизматичного лидера, склонного принимать авторитарные решения. В этом контексте можно говорить о том, что трампизм, постулируя праворадикальные идеи как норму, способствовал проникновению их в повседневную политическую практику.

Инкорпорация крайне правых установок в обыденный дискурс, их активное использование в политической борьбе сказываются на ситуации в противоположном стане, где также нарастает радикали-

зация взглядов и увеличивается число сторонников левых популистов. Дальнейшее укрепление флангов политического поля США и одновременное ослабление центристских сил, сопровождаемое окончательным распадом либерально-консервативного консенсуса, несут существенную угрозу стабильности демократической системы и являются вызовом для всего американского общества. Однако следует признать, что благоприятные условия для взлета популизма в США были созданы активно культивируемой в предшествующие периоды политикой идентичности, которая сформировала внутри социума «демаркационные линии», усиливающие общественно-политическую поляризацию в стране.

Эффекты трампизма для внешней политики

Намерение трампизма защитить американскую идентичность на международном уровне получило своеобразное выражение в изоляционизме и укреплении суверенитета США. Примечательно, что лозунг Д. Трампа «Америка прежде всего» перекликается с озвученными идеями, а внешнеполитический раздел его популистской повестки включает наращивание военного потенциала, усиление контроля на границе (в том числе с Мексикой), защиту внутреннего рынка и национальных производителей.

Еще в период президентской предвыборной кампании в 2016 г. Д. Трамп заявлял о том, что Соединенным Штатам следует выйти из наднациональных организаций и договоров, которые, с его точки зрения, не отвечают национальным интересам. В ходе первого президентского срока, несмотря на активное сопротивление со стороны Демократической партии и некоторых фракций республиканцев, он попытался претворить свою программу в жизнь. США вышли из переговоров по созданию Транстихоокеанского партнерства в 2017 г. (White House 2017b), пересмотрели Североамериканское соглашение о зоне свободной торговли НАФТА и заключили новое соглашение USMCA в 2018 г. (*Idem* 2018), покинули ЮНЕСКО в 2018 г. (Nauert 2017), аннулировали свое участие в Парижском соглашении по климату в 2020 г. (Romero 2019), приняли курс на более прагматичные отношения в рамках НАТО (Joint... 2017) и Трансатлантического взаимодействия. Изоляционизм проявился также в слабой заинтересованности США в системе ограничения вооружений и стратегической стабильности, что может быть опасно в условиях нарастания неопределенности на международной арене. Во многом данные трансформации были обусловлены, с од-

ной стороны, ослаблением американского лидерства в мире, а с другой – возвышением новых азиатских центров силы.

В экономической плоскости проблемы переноса производств в третьи страны и стимулирования роста экономики «трампизмом» стали решаться через отказ от глобализма и принципа свободной торговли в пользу экономического протекционизма. На этот аспект делался особенный акцент в период избирательной кампании республиканца в 2024 г. В предшествующий президентский срок Д. Трампа защита американских производителей и их позиций на глобальном рынке реализовывалась посредством торговых войн США с Китаем, Европейским союзом и отчасти Индией, а также усиления санкционного давления на основных экономических конкурентов в ряде отраслей. Таким образом, произошла ревизия доминировавшей на протяжении более чем полувека внешнеэкономической парадигмы, согласно которой Соединенные Штаты выступали за нивелирование барьеров в международной торговле.

Еще одним ключевым концептом трампизма стал антиэлитизм, который оказался направлен против тех, кто является проводниками либеральной глобализации и политики «открытых дверей» для иммигрантов. В этом контексте международные институты интерпретируются в качестве инструментов нивелирования «истинных» национальных ценностей, идентичности и прав «народа».

Выступая против либерального мирового порядка, правый популизм предлагает альтернативное видение национальной, региональной и глобальной политической структуры с точки зрения приоритизации национальных интересов США. Он настроен на пересмотр либерального международного порядка, в первую очередь парадигмы свободной торговли, доминировавшей в США на протяжении более чем полувека. Взамен делается упор на протекционизм, реализуемый через таможенную политику, развязывание глобальных торговых войн.

В области коллективной безопасности предлагается создать альтернативные механизмы, снизить роль США и увеличить участие союзников. Кроме того, трампизм исповедует скептическое отношение к последствиям изменения климата. Критика международных институтов выливается в стремление сократить значение НАТО и ООН или даже выйти из этих организаций. Намерение «восстановить» государственный суверенитет проявляется в планах по усилению обороноспособности и безопасности страны. Вместо распространения принципов демократии силовыми методами и сме-

ны авторитарных режимов по всему миру США, согласно идейным установкам Д. Трампа, должны явить миру «пример процветания, свободы, закона и порядка» (White House 2017a).

Специфической чертой при реализации Д. Трампом внешней политики являются взаимодействие с лояльными группами советников, набранных не из традиционных внешнеполитических элит, склонность доверять скорее личным отношениям с другими мировыми лидерами, чем формализованным способам двустороннего общения, персонализация и централизация внешней политики. Популизм сказывается на формировании международной повестки, которая сужается и становится крайне зависимой от мнения популистского лидера и влияния его окружения.

Заключение

Результаты выборов в 2024 г. во многом свидетельствуют о том, что феномен Д. Трампа оказался не случайной флуктуацией истории, о чем говорили многие наблюдатели во время его первого срока, а симптомом глубинного общественно-политического кризиса в США и международной системы. Либеральная общественность и некоторые эксперты, критикуя Трампа, делали акцент на том, что его идеология и шаги в политике нехарактерны для США, что это некое отклонение от политической нормы, однако истоки правого популизма обнаруживаются на более ранних этапах истории страны. Можно констатировать, что трампизм как идеология и политическая практика доказал свою жизнеспособность и даже эффективность за счет своей идейной и политической гибкости. В данном аспекте результаты исследования во многом перекликаются с выводами Л. Е. Гринина и А. В. Коротаева о политике Д. Трампа как об объективной реакции на изменения в мировой системе и ослабление позиции США в контексте перехода к новому мировому порядку (Grinin, Korotayev 2021).

В целом трампизм можно охарактеризовать как правопопулистскую идеологию, включающую компоненты консерватизма и правого радикализма. Однако в отличие от консерватизма, направленного на сохранение *status quo* и реформы для улучшения существующей системы, основная идея трампизма – в радикальном пересмотре ситуации во внутренней и внешней политике США, в том числе либерального мирового порядка. Концептуальным ядром трампизма выступает антитеза «благородного американского народа» и «коррумпированной вашингтонской элиты», которая до-

полняется концептом «единой воли народа». Среди ключевых концептов трампизма выделяются также антиэлитизм, антидемократизм, антиплюрализм во внутренней политике. Нельзя не отметить и его склонность к авторитарному стилю в политике и харизматическому типу лидерства.

Эффекты трампизма для внешней политики США во многом связаны с его специфическим идейным наполнением и реакцией на него со стороны политических оппонентов. К основополагающему принципу внешней политики трампизма следует отнести изоляционизм, из которого проистекают антиглобализм, протекционизм в торговле, снижение роли международных организаций и институтов, укрепление государственного суверенитета, усиление оборонного потенциала, отказ от силового продвижения демократии в мире. По логике Д. Трампа, международные соглашения и организации – это путы, которые ограничивают США в реализации их внешней политики, создают неоправданное обременение в виде союзнических обязательств и в конечном счете угрожают национальным интересам, безопасности и суверенитету страны. Кроме того, важным фактором внешней политики становится личность президента, который может действовать интуитивно, руководствуясь собственными представлениями, не советуясь с администрацией и кадровыми дипломатами, опираясь на персональные отношения с лидерами других государств.

В этом плане внешняя политика США и международные отношения вступают в более непредсказуемый и опасный период. Более того, в средне- и долгосрочной перспективе нарастающая политическая поляризация и внутриполитические кризисные явления в США могут способствовать переносу внутренних противоречий на внешний контур, повышая конфликтность и неопределенность в мире.

Литература

Соколыцкий, Л. М. 2021. Американский консерватизм и вызов популизма: теоретический и идеологический аспекты. *Полис. Политические исследования* 1: 78–93. DOI: 10.17976/jpps/2021.01.06.

Freeden, M. 2013. The Morphological Analysis of Ideology. In Freedен, M., Stears, M. (eds.), *The Oxford Handbook of Political Ideologies*. Oxford: Oxford University Press. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199585977.013.0034.

Frohn, B., Beer, J., Nelson, J. O. 2006. *American Conservatism: An Encyclopedia*. Wilmington, DE: ISI Books.

Grinin, L., Korotayev, A. 2021. Seven Weaknesses of the U.S., Donald Trump, and the Future of American Hegemony. *World Futures* 1: 23–54. DOI: 10.1080/02604027.2020.1801309.

Joint Press Conference by NATO Secretary General Jens Stoltenberg and the President of the United States, Donald Trump. 2017. *North Atlantic Treaty Organization* April 12. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_143135.htm.

Nauert, H. 2017. *The United States Withdraws From UNESCO – US Department of State Press Release*. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO). URL: <https://www.un.org/unispal/document/the-united-states-withdraws-from-unesco-us-department-of-state-press-release/>.

Pompeo, M. R. 2019. On the U.S. Withdrawal from the Paris Agreement. *U.S. Department of State* November 4. URL: <https://2017-2021.state.gov/on-the-u-s-withdrawal-from-the-paris-agreement/>.

White House

2017a. National Security Strategy of the United States of America. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

2017b. Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from the Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement. January 23. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-regarding-withdrawal-united-states-trans-pacific-partnership-negotiations-agreement/>.

2018. Remarks by President Trump on the United States-Mexico-Canada Agreement. October 1. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-united-states-mexico-canada-agreement/>.