
ОБРАЗЫ ИСТОРИИ

А. М. БУРОВСКИЙ

ИНОПЛАНЕТНЫЙ РАЗУМ, ТУЗЕМЦЫ КОСМОСА И ОСТРОВ СЕВЕРНЫЙ СЕНТИНЕЛ

В статье предпринята попытка проанализировать вероятные причины, по которым земное человечество до сих пор не нашло во Вселенной других разумных существ и не вступило с ними в контакт. Автор моделирует эволюционное место техногенной цивилизации Земли во Вселенной, исходя из ее энергетической вооруженности. Он проводит широкие аналогии с различными вариантами «встреч» культур, народов и цивилизаций Земли. Наиболее близкой аналогией с положением Земли в Космосе становится для автора остров Северный Сентинел в архипелаге Андаманских островов.

Ключевые слова: инопланетный разум, Вселенная, парадокс Ферми, внеземные цивилизации, Солнечная система, эволюция, SETI, Северный Сентинел.

Введение

Отношение к инопланетному разуму во многом определяется тем, насколько последовательно мы, во-первых, считаем Вселенную вечной и бесконечной. Во-вторых, тем, считаем ли мы закономерным сам факт возникновения разума.

Если на оба вопроса мы уверенно отвечаем «да», то во Вселенной просто не может не быть других разумных существ. «Те же процессы, что привели на Земле к эволюции жизни и появлению разума, должны протекать повсюду в космосе. В одном только Млечном Пути может быть миллион миров, где ныне обитают существа, очень сильно отличающиеся от нас и намного более развитые» (Саган 2013: 288).

*Историческая психология и социология истории 1/2022 5–48
DOI: 10.30884/ipsi/2022.01.01*

Это предположение как будто весьма реалистично, но возникает естественный вопрос – если вероятность внеземных цивилизаций так велика, почему же мы до сих пор их не встретили? Или, с тех же успехом, почему они не встретили нас? Энрико Ферми еще в 1950-е гг. сформулировал свой парадокс в виде вопроса: «Ну и где они в таком случае?» (Аль-Халили 2018: 7–8).

Никаких эмпирических данных у нас нет. Все заключения могут делаться только в порядке предположений, опирающихся, во-первых, на общие теоретические представления об эволюции и о Вселенной, во-вторых – на «земные» аналоги возможных космических «общений».

В статье ведется именно такой дискурс, и начать следует, видимо, с вопросов: почему мы так уверены в существовании инопланетного разума? И при каких условиях мы можем полететь к «ним»? С тем же успехом – при каких условиях «они» могут пожаловать к нам? Не менее важно посмотреть, нет ли на Земле каких-либо аналогов предполагаемой космической «встречи разумов». Ведь у нас на данный момент нет никаких моделей встреч такого рода, кроме опыта разных популяций рода человеческого на нашей планете.

Уверенность в существовании «других»

Эмпирически очевидно, что во Вселенной, кроме нас, должны жить разумные существа. Если принимать всерьез гипотезу Большого взрыва, метagalактике сейчас порядка 13–14 млрд лет. Галактике – порядка 10 млрд. Солнечная система существует 4,5 млрд лет, из которых примерно 4 млрд ушло на возникновение и эволюцию жизни до человека.

Трудно поверить, что наша цивилизация возникла раньше всех. Еще труднее представить себе, что жизнь и разум не возникли в одной из 2–2,5 млрд звездных систем нашей Галактики, а тем более – в одной из триллиардов звездных систем известной нам Вселенной.

Конечно, это не более чем некое мнение, основанное только на общих соображениях... Но существует устойчивая массовая уверенность в существовании инопланетного разума. Причем эта уверенность достаточно древняя – она возникла задолго до того, как человечество получило реальные знания о масштабах и устройстве Вселенной.

Существует околонучная легенда о том, что жрецы Древнего Египта за полтора тысячелетия до Рождества Христова пытались установить контакт с обитателями планеты Шебек, то есть Марс. Для этого они во время максимального сближения планет разжигали в специально вырытых котлованах громадные костры.

Мне не удалось найти письменного подтверждения этой истории, и я совсем не уверен, что такие попытки действительно предпринимались. Но если предпринимались – это было очень в духе всех известных нам древних, средневековых и нововременных обществ... Везде и всегда, стоило образованной части этого общества получить хоть какое-то представление о внеземном пространстве, как это пространство «насеяли» разумными существами.

Удивления достойны не попытки связаться с «ними», а скорее отсутствие таких попыток.

Известно, что Демокрит учил о множественности обитаемых миров (Асмус 1960), а «первый писатель-фантаст в истории» Лукиан Самосатский описывал общение со множеством причудливых, но несомненно разумных созданий, обитающих на Луне и на Солнце (Лукиан 2001).

Представления о таких существах были распространены в Античности (Лурье 1947), а в XIX в. пошел буквально вал фантастических произведений, в которых автор показывал разумных обитателей космических объектов (По 2011).

Убежденными сторонниками многочисленности обитаемых миров были такие выдающиеся астрономы, математики и философы, как Николай Кузанский, Джамбатиста Бенедетти, звездочет и поэт XVI в. Понтюс де Тиар и Джордано Бруно.

Иммануил Кант уверяет: разумная жизнь существует не во всем космосе, но большинство планет обитаемы. Кант сомневался в том, что бессмертная душа остается в одной точке бесконечного пространства. Новые планеты, по его мнению, могут образовываться в том числе и как места для переселения душ (Кант 2002).

Конечно, многое изменялось по мере того, как оказывались понятны истинные размеры Вселенной, а космические объекты становились все лучше известны.

Античные фантасты описывали разумных существ в околоземном пространстве – не далее Солнца и Луны. До середины XX в. сохранялась надежда обнаружить разумных существ в Солнечной системе. Уверенность в обитании на Марсе неких обладающих разумом созданий выражена во множестве фантастических произве-

дений – от Г. Уэллса (1964а; 1964б) и Э. Р. Бэрроуза (1991) до А. Толстого (2016) и К. С. Льюиса (2003).

По мере исследования Солнечной системы предполагаемое местоположение внеземных цивилизаций пришлось «перенести» в пределы других звездных систем.

Еще в 1951 г. Р. Хайнлайн описывал «кукловодов» из окрестностей Титана (Хайнлайн 2000), а в 1950 г. В. А. Обручев в своем «Полете по планетам» (Обручев 1961) описывает животных Меркурия (подобных палеозойским) и Венеры (очень похожих на мезозойских). Правда, обнаружить марсиан он так и не решает.

Но уже И. А. Ефремову в 1958 г. пришлось «населить» разумными существами планеты за пределами Солнечной системы. Он даже «привез» с Марса деревья, которые отлично чувствуют себя в Тибете, но разумных существ, по Ефремову, можно встретить только в глубоком космосе, в других звездных системах (Ефремов 1948; 1958).

Меньше 10 лет – а какая огромная разница в ожиданиях!

Но откуда возникает эмпирическая уверенность в том, что человечество не одиноко? Эта уверенность, по-видимому, свойственна всем известным нам обществам. По мере накопления наших знаний мы все «отодвигаем» возможное местообитание других разумных существ – но уверены в их существовании точно так же, как люди всех предшествовавших эпох.

Я могу дать только одно объяснение: на протяжении всей своей истории все популяции людей всегда знали о существовании других разумных существ, как подобных нам, так и сильно от нас отличающихся. В конце концов, последние австралопитеки исчезли всего около 200 тыс. лет назад (Дробышевский 2017). Их могли встречать как люди вида *Homo erectus*, так и ранние сапиенсы. С разными формами эректусов сапиенсы встречались множество раз. Более чем вероятно, что с некоторыми популяциями эректусов шла метисация, и она определенно происходила с неандертальцами (Рогачев, Аникович 1984; Вишняцкий 2008). Неандертальцы были намного «цивилизованнее» ранних сапиенсов, проникших в Европу около 40 тыс. лет назад (Вишняцкий 2010), но при том физически отличались от сапиенсов значительно больше, чем современные бушмены или австралийцы отличаются от европеоидов и монголоидов.

Да ведь и сапиенсы чрезвычайно различаются. Эти различия в историческом (а скорее, в археологическом) прошлом были зна-

чительно больше современных, – ведь все популяции охотников поневоле невелики по численности и очень сильно изолированы друг от друга – иначе им просто не прокормиться (Зубов 2004).

Вывод прост: на протяжении всей своей истории люди совершенно точно знали, что, кроме них, существуют и другие разумные существа. Часть из этих «других» отличались от соседей очень сильно – и физически, и типом культуры, и уровнем развития технологий. Эти существа могли вызывать у предков и неприязнь, и интерес, и желание уничтожить их, и страх перед их возможной агрессией, и стремление сотрудничать. Все, что угодно. Но что «другие разумные» существуют – у них не было причины сомневаться.

Эксплуатация в массовой культуре

Не обсуждая животрепещущего вопроса, существуют ли НЛО и что это вообще такое, сейчас я говорю исключительно о том, что шумиха вокруг «неопознанных летающих объектов» – часть довольно-таки грязного бизнеса. В других случаях – проявление увлеченности энтузиастов... по большей части очень малограмотных.

Менее безобидна игра на «тайнах истории», «открытии» разного рода политических секретов. Конспирологи заявляют порой, что правительства ведущих держав давно осведомлены о появлении на Земле инопланетников и ведут с ними тайные переговоры.

Как-то сообщалось даже о том, что ООН вводит должность официального спецуполномоченного представителя Земли. Тут же последовало опровержение (Бекк 2015), но трудно доказать что-либо увлеченным, а то и фанатичным людям.

Появляются сообщения о том, как инопланетники прибыли в США и предложили встречу Дуайту Эйзенхауэру. Сообщается, что «в этом же году Министерство обороны Британии рассекретило бумаги, согласно которым с пришельцами общался и Уинстон Черчилль. Многие уфологи считают, что Черчилль даже консультировался с Эйзенхауэром на предмет того, как общаться с загадочными гостями» (*Ibid.*).

Автор этих строк (наверняка и не он один) дорого дал бы за удовольствие посмотреть на эти документы, но их, что называется, никто никогда не видел.

Не кто-нибудь, а консультант Пентагона и американского конгресса Тимоти Гуд заявил, что на базе Холломан в Нью-Мексико

инопланетники несколько раз встречались с Дуайтом Эйзенхауэром, причем тому есть множество свидетелей (Гуд 2002).

В плохо написанных, но вдохновенных книгах рассказывается об инопланетнике, застреленном полицейским на Ямайке, об изнасилованной «элонавтами» журналистке, о множестве ученых людей со звучными, но никому не известными фамилиями, которые общались с инопланетянами, путешествовали на летающих тарелках, кастрюльках и самоварах.

Поток информации такого рода поистине колоссален. Независимо от того, курил ли Уинстон Черчилль с марсианами общую сигару мира, пил ли с ними виски Дуайт Эйзенхауэр, засорение информационного пространства поражает и по количеству, и по интенсивности.

В России тоже некий «генерал-лейтенант запаса Алексей Юрьевич Савин» рассказал, что «в советское время в недрах Министерства обороны велись работы по созданию сверхчеловека, обладающего паранормальными способностями. В рамках этого проекта группе контактеров удалось выйти на контакт с представителями другой цивилизации». Что «в конце 80-х гг. группе исследователей из экспертного управления Генштаба удалось вступить в контакт с инопланетянами» и что «для них земляне – что дети малые. Мы слишком молодая цивилизация, чтобы быть им интересными в качестве субъекта для общения. Но поскольку мы тоже часть Вселенной, то своими неразумными действиями можем нанести вред как себе, так и другим цивилизациям. Так что за нами присматривают» (Сметанина 2013).

Присматривают ли инопланетники за отставными генералами и печат ли их от шизофрении, автор сенсационного «разоблачения» не поведал.

Телевидение вообще сделало сообщения о «контактах» своей золотой жилой. В урожайном на сенсации 2010 г. бывший президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов рассказывал, что 18 сентября 1997 г. в Москве общался с инопланетниками. Впрочем, свой взволнованный рассказ он повторяет до сих пор (Илюмжинов... 2021). Мы живем в очень жестоком, черством обществе: Илюмжинову до сих пор не оказана медицинская помощь.

Впрочем, продолжать можно почти бесконечно.

Особняком стоят попытки создания сект или групп контактеров, которые неплохо зарабатывают на своем «опыте контактов с инопланетными цивилизациями».

Такие секты вовсе не безобидны, хотя, на первый взгляд, вовлекаются в них в основном люди с предрасположенностью, а порой – с психиатрической отягощенностью. Многие из них и без поклонения инопланетянам пошли бы в группу ищущих Пацифиду, вызывателей духов или в кружок шаманистов.

Секты докучают согражданам, пропагандируют безумие, дискредитируют науку, создают примитивные культы, эксплуатируют доверчивых людей, вовлекают детей и подростков, калеча им психику. Уже этим они заслуживают осуждения.

Еще менее безобидны «страшилки» разной степени серьезности и тяжести, всерьез повествующие о том, что за нами следят инопланетники, которые проникают в земные учреждения, пытаются управлять или уже управляют поведением людей.

«Некоторые уфологи, криптоконспирологи и параноики считают, что рептилоиды либо хотят захватить власть на Земле, либо уже захватили и тайно управляют людьми. Многие известные политики и телеведущие, по их мнению, являются марионетками рептилоидов или же просто замаскированными рептилоидами (в этом случае последним приписывается возможность принимать человеческий облик) (Reptiloid... 2011).

Вроде бы достаточно, но если хотите развлечься, введите в Интернете запрос «рептилоиды» или (это еще интереснее) «жидорептилоиды» (Жидорептилоиды б. г.).

Чтобы вы все-таки знали, жидорептилоиды – это помесь евреев и прилетавших из космоса ящеров. Розенбергу и Геббельсу остается только лопнуть от зависти.

Откуда этот страх перед «другими»? Откуда ожидание агрессии с их стороны? Но ведь человечество имеет колоссальный земной опыт опасности, исходящей от других разумных существ. Во-первых, нет ничего нового в том, что для множества первобытных народов людьми являются только они сами. Самоназвание их в переводе так и звучит: «люди». Иногда с уточнением: «настоящие люди». «Другие разумные» для них – нечто антропоидное, но не человеки или «не совсем человеки». Для многих доаграрных народов истребление и поедание «других» – даже не война, а скорее охота. Да и войны «цивилизованного человечества» прямо вытекают из этой установки: «мы» имеем полное право покорять, эксплуатировать, уничтожать, грабить «их». Покорение и эксплуатация

покоренных – даже шаг вперед по сравнению с простым пожиранием.

Накоплен и опыт опасности, исходящей от людей, технологически лучше оснащенных. Лук и стрелы, даже копье-металка или бумеранг дают не меньший перевес при боевом столкновении, чем нарезное оружие против фитильных гладкоствольных ружей. Опыт (возможно, и на генетическом уровне) подсказывает: если «они» более развиты, то тем более очень опасны.

Судя по всему, «космические страшилки» эксплуатируют именно эти подспудные опасения.

Почему мы не нашли «их» во Вселенной?

Мы не можем полететь даже к дальним планетам Солнечной системы. К Марсу можем – но это будет невероятным сказочным приключением, к тому же баснословно дорогим. Какова же должна быть цивилизация, которая «откроет» нас? И какие возможности должны появиться у нас, чтобы мы могли открыть «их»?

Изучая вопрос энергетической вооруженности современной цивилизации, автор этих строк совместно со своим родственником Александром Федоровым произвел некоторые расчеты.

Получилось, что современная техногенная цивилизация по своей энергетической мощности достигла уровня природных сил планеты Земля. Мы создали гидроэнергетическую систему водохранилищ, в силу чего изменили всю речную систему Земли и изменяем химический состав вод океана. Мы создали города, достигшие размеров крупных форм рельефа. За год Санкт-Петербург потребляет больше энергии, чем выделяется во время извержения крупного вулкана и производится течением большой реки. «Исторические пожары» наподобие пожара в Москве в 1812 г. или Лондонского пожара 1667 г. выделяют энергии столько же, сколько сильное землетрясение (Буровский, Федоров 2022).

Но при этом энергетика цивилизации в десятки тысяч раз уступает поступающей к Земле солнечной энергии – и в миллиарды раз меньше всей энергии Солнца, излучаемой в пространство.

Авторы делают логичный (с их точки зрения) вывод – что современная цивилизация является земшарной. Она энергетически сравнима с энергетикой недр Земли и с той частью космической энергии, которая превратилась в ее земные виды.

Техногенная цивилизация Солнечной системы должна обладать источниками энергии, сравнимыми с энергетикой Солнца или, по крайней мере, той части солнечной энергии, которая приходит к Земле.

Но ведь овладение и такой энергией позволит уверенно передвигаться в масштабах лишь Солнечной системы, а не Галактики. Если мы станем энергетичнее в десятки тысяч раз, это позволит нам возить школьников на экскурсии на Луну, строить поселения на Марсе, разрабатывать полезные ископаемые на поясе астероидов, регулярно летать на Уран и Нептун. Но и это не позволит нам перемещаться меж звездных систем, как герои «Туманности Андромеды». Посетить «братьев по разуму» в их звездной системе мы не сможем.

Для решения таких задач техногенная цивилизация Галактики должна будет овладеть энергией, сравнимой с энергией по крайней мере некоторых космических объектов Галактики: звезд, черных дыр, туманностей.

Вероятно, и источники энергии, и культурные основы, и материальная база настолько грандиозных цивилизаций просто находятся вне пределов нашего понимания.

Но чтобы посетить старушку Землю (даже в порядке невероятного, страшно рискованного приключения), инопланетные цивилизации тоже должны располагать энергией, сравнимой с энергетикой крупных объектов Галактики.

Ну и кто мы для такой цивилизации? Мы, чей энергетический потенциал не превышает энергетического потенциала одной из нескольких миллиардов планет нашей Галактики? Всего одной планеты!

Мы еще заламываем руки: мы такие дикие, невоспитанные, воюем друг с другом, до сих пор не извели политическое и экономическое неравенство. Как же с нами такими общаться?! Сами по себе мазохистские рассуждения даже полезны – не позволяют слишком уж зазнаваться. Но в общем они не такие уж самоуничтожительные – рассуждения исходят из того, что намного более развитым существам есть дело до наших нравственных задач, нашего самосовершенствования и прочих духовных исканий.

А существа галактических цивилизаций могут смотреть на нас в лучшем случае с неким отеческим ожиданием: еще разовьются... А может быть, смотря и с некоторым отвращением... Примерно как мы – на огнеземельцев или бушменов.

Рассуждения о Сверхразуме

Интересный, но характерный фантастический рассказ – о войне человечества с некой негуманоидной цивилизацией. Война неизбежно уничтожит обе цивилизации. И тогда некий Сверхразум устраивает поединок двух представителей цивилизаций: землянина и пришельца. Тот, кто победит, дарует победу и существование всей своей цивилизации... Побеждает, естественно, землянин, и далее космический флот пришельцев, как в книге Ф. Брауна, «рассыпался в пыль, что-то такое мгновенно перекинулось с корабля на корабль – даже на те, в которые мы не целились и которые были за пределами нашего огня. Весь флот был уничтожен на наших глазах, а у нас ни одной царапины!» Себя же космический сверхразум характеризует таким образом: «Ты не сможешь этого правильно понять. <...> Я – результат эволюции такой древней, что ее нельзя выразить понятными для тебя словами. Цивилизации, слившиеся в единое целое, каким может стать и твоя примитивная цивилизация... много времени спустя. Такими могут стать и те, кого ты называешь Пришельцами. Поэтому я и вмешался перед началом битвы, столь равной, что результатом ее будет истребление обеих цивилизаций. Одна из них должна выжить. Выжить, чтобы развиваться дальше» (Браун 1986).

Рассказ Фредерика Брауна написан в 1944 г. Тогда это было крайне ново. Много позже, и уже не фантасты, самые серьезные ученые заговорили о Сверхразуме. Его иносказательно называют Высший Разум, Конструктор, Космический Разум, Сверхразум...

А. Д. Панов пишет о «создателе условий» для высокоразвитых внеземных цивилизаций. Говорит об «универсальной причине причин эволюции» (Панов 2007). О Создателях, которые творят Вселенную, пригодные для жизни планеты, самый разум, обеспечивают его выживание.

Эта «универсальная причина причин эволюции» Панова, она же «создатель условий», ничем не отличается от «Причины Космоса» Циолковского, и от Того, Кого многие западные ученые называют стыдливо и иносказательно: Высший Разум, Конструктор, Космический Разум...

Зачем? Чтобы уважаемые коллеги, официально исповедующие атеизм, не прицепились? Разве что. Христиане исповедуют Конструктора уже третье тысячелетие, общая же история единобожия намного длиннее. При желании можно называть Бога и Конструк-

тором, почему нет? Называл же его Владимир Высоцкий Всадником.

Вообще-то Бог-Всадник-Конструктор в авраамических религиях – первопричина и Творец Вселенной, а не ее порождение. Но независимо от представлений о божественном происхождении Вселенной, ряд теологов приходит к выводу и о том, что, независимо от бытия Господнего, само по себе развитие материального мира порождает Сверхразум. Причем эти теории создавались и разрабатывались людьми, квалификации и познаниям которых могут позавидовать большинство светских астрономов и философов.

Пьер Тейяр де Шарден (1881–1955) по справедливости считается одним из ведущих ученых-эволюционистов первой половины XX столетия. Он полагал, что эволюция не завершается индивидуальным человеческим разумом. Как и Панов, он считал: объединяющееся в духе человечество породит Дух Земли, а тот неизбежно соединится со сверхинтеллектуальным космическим центром, который уже не нуждается в материальном носителе. Затем концентрированность и соборность желаний всех элементов Духа Земли положит начало Второму пришествию Христа (Тейяр де Шарден 1987).

Кроме Второго пришествия, все это, опять же, очень напоминает Панова.

Примерно то же самое утверждал польский католический прелат, епископ Тарнува и член Польской академии наук Юзеф Мирослав Жичинский (1948–2011) (Жичинский 2014).

По мнению английского биохимика и теолога, крупного ученого Артура Пикока (1924–2006), «Бог не волшебник: Он не вмешивается в творческие процессы, которыми Сам же благословляет мир, хотя и вечно в них присутствует» (Пикок 2002). А завершится эволюция возникновением Сверхразума, постигающего Бога и сливающегося с Ним.

Автор пяти книг по физике и 26 книг о связи между наукой и религией, британской богослов и физик-теоретик Джон Чарлтон Полкинхорн (род. в 1930 г.) полагал, что «законы природы задуманы таким образом, что их действие приведет к возникновению существ, обладающих самосознанием и сознанием существования Бога» (Полкинхорн 2008: 18).

Чем отличаются Сверхразум Брауна и Создатели Панова от существ галактической цивилизации? От цивилизации, источники

энергии которой позволяют летать между звезд так же, как мы плаваем и летаем между островами и континентами Земли?

Здесь возникает еще один вопрос – почему мы представляем себе «других» как нечто человекоподобное? Справедливо ли это? Такие представления Карл Саган называл «водородно-углеродным шовинизмом» (Саган 2013: 256).

Какими они могут быть?

Иван Ефремов был убежден: разум мог зародиться лишь на планете с условиями, близкими к земным. Он мог принимать форму исключительно человекоподобных существ. Эти аргументы приведены им в виде фантастических романов, однако существует немало примеров того, что предположения фантастов сбывались самым неожиданным образом – в том числе предположения Ефремова.

Но если инопланетники и человекоподобны, почему они должны быть непременно «углеродными»? Хотя бы теоретически можно предположить существование практически идентичного нам, но «фторового» или «аммиачного» человечества. О чем тоже немало написано у фантастов – например, у Кира Булычева, где герой рассказа влюбляется в девушку, у которой основа биохимии – не углерод, а аммиак (Булычев 1975).

При попытке прикоснуться к нему девушка получает сильный ожог, у парня – обморожена рука. Кстати, желание девушки хотя бы прижать руку инопланетного любимого к своему лицу – уже чистой воды экстраполяция поведения человека на носителя инопланетного разума. Она – такая же, как мы; она ведет себя, как земные женщины – только она «аммиачная».

Еще в 1960-е гг. высказывалась даже безумная на тот момент идея о возможности замены у современных людей углеродных соединений кремниевыми (Днепров 1963).

Уже в XXI в. подтвердилось: живые клетки способны создавать углеродно-кремниевые связи. «Результаты этого исследования означают, что эволюция способна включать кремний в самую основу живых клеток. Это может обеспечить прорыв в электронике и медицине, а также доказывает, что неуглеродные формы жизни вполне могут существовать во Вселенной» (Марченко 2016).

То есть и «глиняный бог», и «аммиачная Снегурочка» реальнее, чем может показаться.

Еще один интереснейший вопрос: почему мы считаем, что размеры возможных человекоподобных существ обязательно должны быть сравнимы с размерами людей?

Рассчитано, что на небольших планетах в силу слабой силы тяжести человекоподобное существо должно быть намного крупнее. На планете много больше Земли в силу большей силы тяжести – намного меньше. Однако парадокс: на землеподобной планете масштабов Луны «селениты» должны были бы достигать десятков метров, а на землеподобном Юпитере «юпитериане» должны быть ростом в считанные сантиметры.

Соответственно, при прочих землеподобных условиях число «селенитов» не превышало бы нескольких десятков тысяч, а «юпитериан» могли быть триллионы.

Продолжаем задавать «неудобные» вопросы... Почему разумные человекоподобные существа должны быть «почти такими же, как мы»? Такими же милыми, как булычевская космическая «Снегурочка»?

Даже если они двуруки и двуноги, то облик их может быть крайне непривычным для нас, даже неприятным: как у прозрачных «видящих суть вещей» Альтова и Журавлевой (1961) или многообразных разумных «хваи» Льюиса (2003).

Даже убежденный сторонник человекоподобия любых разумных существ Иван Ефремов так описывает инопланетника, погибшего на Земле в мезозое: «Большеглазая круглая голова с безволосой толстой и гладкой кожей не казалась уродливой или отвратительной. Могучий, широкий и выпуклый лоб нес в себе столько интеллектуального, человеческого, равно как и удивительные глаза, что они подавляли непривычные очертания нижней части лица. Отсутствие ушей и носа, клювообразный безгубый рот сами по себе были неприятны, но не могли уничтожить ощущения, что неведомое существо было близким человеку, понятным и не чуждым» (Ефремов 2018).

В общем, брат по разуму, не уродливый и не отвратительный – но и к нему предстоит еще привыкнуть.

Наверное, так же должны были привыкнуть друг к другу сапиенсы и неандертальцы. Так привыкали европейцы к народам своих колоний в Африке и Южной Азии.

Пока мы описывали человекоподобных... Которые могут оказаться и размером с крысу, и размером со слона, и похожими на жаб или рептилий.

Но, может, они спрутоподобны?

Головоногие моллюски – в числе наиболее интеллектуальных существ. Предположение фильма «Дикий мир будущего» весьма реалистично: о том, что по исчезновении человека десятки и сотни миллионов лет спустя на сушу выходят спрутообразные «болотусы», по уровню интеллекта и поведению почти аналогичные приматам. Впрочем, выпущена и книга с таким же названием (Пай 2003).

Весьма реалистично выглядят разумные спрутообразные существа Б. Е. Штерна, обитающие в океане спутника Юпитера Европы (Штерн 2014).

Но все это – даже спрутоподобные – результат эволюции живых и разумных существ на силикатной (каменно-металличесководной) планете, подобной Земле. Называя вещи своими именами, мы можем моделировать только нечто знакомое.

Все остальное – вообще за пределами нашего воображения, потому что никакого другого варианта эволюции живых и разумных существ мы представить себе не можем. Например, эволюции разумных существ на газообразных планетах.

Возможно, существуют такие формы разумной жизни, о которых мы просто не имеем представления и которые нам трудно вообразить. Об этом тоже немало написано у фантастов – «негуманоиды» братьев Стругацких (Стругацкий А. Н., Стругацкий Б. Н. 2016), живой разумный океан Лема (2015).

Что это? Каков статус всех этих предположений? Полет безумной фантазии или гениальные предвидения? Скорее это поэтические мифы – предположения о том, чего мы наверняка не знаем, и с чем вполне можем столкнуться.

Ищем... И не находим...

Идею связаться с «братьями по разуму» высказывал еще финский ученый Эдвард Энгельберт Неовиус (1823–1883). Окончив кадетское училище в городе Хамина (швед. Фредриксхамн), он учился в Петербургской инженерной академии и с 1845 г. преподавал математику и топографию в кадетском училище, которое окончил.

В 1875 г. он опубликовал книгу о том, что световые сигналы можно использовать для связи с цивилизацией Марса. Книга вызвала огромное внимание и была переведена на немецкий, русский

и французский языки (Неовиус 1876). Но никаких практических последствий книга Неовиуса не имела... Да и не могла иметь.

Попытки реально вступить в контакт с инопланетными цивилизациями начались с 1959 г., после публикации статьи «Поиски межзвездных сообщений» (Cocconi, Morrison 1959).

В этой статье авторы показывали, что радиосигналы помогут вступить в контакт с внеземными цивилизациями примерно «нашего» технологического уровня, – при условии, что они обитают в планетных системах звезд солнечного типа.

Сама история проекта SETI, «между прочим, началась в Москве. Коккони и Моррисон встретились у нас на конференции по космическим лучам, где впервые обсудили тему поиска сигналов внеземных цивилизаций, а разъехавшись по домам, оформили ее в научную статью» (Гиндилис 2004).

С тех пор стартовали многочисленные проекты по поиску внеземных цивилизаций, которым присвоена общая аббревиатура SETI, то есть Search for Extraterrestrial Intelligence – «Поиск внеземного разума».

Послание отправили с гигантского радиотелескопа в Аресибо в Пуэрто-Рико в сторону шарового звездного скопления M13, расположенного на расстоянии 25 100 световых лет от нас. Если и будет ответ – то не ранее, чем через 52 166 лет. Вот и разбирайся, напрасно ли потрачены средства.

О приключениях этого проекта можно рассказывать долго... Но главное – результатов никаких. Старший астроном проекта SETI Сет Шостак заявляет, что уже с помощью системы телескопов Аллена мы «наткнемся на сигнал еще до 2025 г.».

Кроме посылания своих сигналов, активно искали сигналы внеземных цивилизаций. Вопрос, конечно, в том, что, как и где искать.

В 1960 г. по проекту «Озма» искали сигналы с двух звезд солнечного типа: Тау Кита и Эпсилон Эридана.

В 1977 г. впервые зафиксировали 72-секундный сигнал, последовательность букв и цифр, который некоторые (не все) астрономы считают посланным разумными существами.

5 января 2012 г. объявили, что с экзопланеты KQI 817 с помощью телескопа Kepler приняли сигнал, который, опять же, не все специалисты считают посланным внеземной цивилизацией (Смирнов 2019).

Оба сигнала не настолько убедительны, как хотелось бы получившим. Но ведь число «проверенных» таким способом звезд – меньше 0,1 % всех потенциально «перспективных»...

С 2011 г. астрономы Гарвардского и Принстонского университетов ищут и световые следы цивилизаций: по освещенности темной стороны планеты. Учитывая, как плохо вообще исследованы экзопланеты, программа производит странное впечатление. Ее авторы издеваются? Или просто ищут финансирование любой ценой?

Вроде бы есть надежда, что телескоп нового поколения «Джеймс Вебб» не просто заменит «Хаббл», но все же поможет и искать световые сигналы. Однако очень многие сомневаются, что это вообще реально (NASA... 2020).

Опыт России

В России экспериментальные исследования SETI развивались в Специальной астрофизической обсерватории РАН: искали радиосигналы от солнцеподобных звезд. Ни у одной из исследованных звезд не было обнаружено превышения потока излучения над шумами.

С 1970-х гг. искали и оптические сигналы (Бескин и др. 1985: 432), а в Астрокосмическом центре Физического института АН им. П. Н. Лебедева – следы астроинженерных сооружений, предположительно создаваемых внеземными цивилизациями около своих звезд.

В 1962 г. из Центра дальней космической связи в Евпатории направили в космос безадресное радиотелеграфное сообщение, состоящее из трех «важнейших» слов: «Мир», «Ленин» и «СССР».

Позже, с 24 мая по 1 июля 1999 г., из Евпатории за четыре сеанса передачи информации к четырем звездам солнечного типа отправили сведения по астрономии, биологии, географии, имена 50 тыс. участников проекта написали инопланетникам письма, приглашая их отозваться и сообщить сведения о своей цивилизации.

Почему они не откликнулись

Полное отсутствие результатов разочаровало большинство энтузиастов. Впрочем, на то они и энтузиасты – загораются быстро, но ненадолго. В духе: «В свете последних достижений мы стали глубже проникать в суть вещей, и лучшим ходом представляется унять чрезмерную возбужденность и прагматично рассмотреть факты... Мы должны спокойно признать, что ранние предположе-

ния о существовании, может быть, миллионов, сотен тысяч или десятков тысяч передовых внеземных цивилизаций в нашей галактике более не надежны» (Trotman 2004).

Советский астроном Иосиф Шкловский с самого начала полагал крайне маловероятным, что в космосе вообще есть высокоразвитые цивилизации. Он жестко полемизировал со Станиславом Лемом (Шкловский 1977а: 32–36; Лем 1977: 40–41; Шкловский 1977б: 41–42). Энрико Ферми (1901–1954) еще в начале 1950-х гг. глубоко скептически отнесся к существованию цивилизаций вне Земли.

В действительности, учитывая масштаб и значимость проекта, он, по сути, даже не начался. Во-первых, поиск идет только на определенных частотах радиодиапазона. Во-вторых, кто сказал, что инопланетники – все как один – используют радиосигналы? В-третьих, почему мы думаем, что, даже получив сигнал, инопланетники его поймут? Ведь даже если предполагаемые «братья по разуму» сумеют принять наш сигнал, они могут настолько разниться с нами, что сообщение для них не будет отличаться от природного явления. Собственно, и принять, и понять сигнал могут только инопланетники с разумом, очень похожим на наш. Сомневаемся же мы в том, получили ли мы сигналы в 1977 и 2012 гг.

В-четвертых, при текущем уровне научно-технического прогресса межзвездные расстояния для нас непреодолимы. Даже ближайшая к Солнечной системе звезда Проксима Центавра находится на расстоянии примерно четырех световых лет.

Расстояния же до других звезд – в десятки, сотни и тысячи раз больше, не говоря уже о дистанции до других галактик. Радиосигнал в таких пространствах просто делается неотличимым от фона.

«Если положить среднее время жизни разумной цивилизации в нашей Галактике равным 1000 лет (земляне посылают радиосигналы в космос всего около 100 лет), то в Млечном Пути могут существовать, не зная друг о друге, более 200 цивилизаций» (Ученые... 2009).

Может, мы и получим ответ спустя десятки тысячелетий. Большинство серьезных ученых по-прежнему настроены в высшей степени позитивно (Гиндилис 2004; Уиллис 2018).

Ведь «если только в одной нашей Галактике насчитываются миллиарды планет и миллионы миллиардов планет во Вселенной, то, несомненно, вопрос о том, могут существовать там другие ци-

визации или нет, будет приобретать все большую актуальность» (Амбарцумян 1986).

В интервью журналу *Cosmic Search* крупный немецкий астроном Себастьян Рудольф Карл фон Хорнер (1919–2003) произнес: «Я серьезно думаю, что попытка установления контакта с Другими во Вселенной является нашей следующей великой целью и что ее успех будет означать громаднейший шаг в эволюции человечества, сравнимый с нашим овладением речью миллионы лет назад» (цит. по: Букин 2021).

Митио Каку полагает, что, «учитывая стремительное продвижение программы SETI и обнаружение все новых внесолнечных планет, контакт с внеземной жизнью <...> может произойти уже в этом столетии» (Каку 2009).

С точки зрения Александра Дмитриевича Панова, поиск внеземного разума, по сути, еще и не начался. Только искать нужно не цивилизации как таковые, а галактическое культурное поле обмена между цивилизациями (Панов 2007).

Есть у А. Д. Панова и другие предложения: искать следы палеоконтактов на поверхностях небесных тел, которые мало изменялись сотни миллионов, если не миллиарды лет, – в том числе на Луне. И следы грандиозных сооружений вокруг звезд и планет – наподобие Мира-Кольца из романов Ларри Нивена (род. в 1938 г.) (Нивен 2018).

Также интересна идея проекта «Катализ» (Новосельцев 2018) и возможности распространения биологической жизни, разума и современной культуры в Галактике в автокаталитическом режиме с использованием современных и перспективных технических средств, используя в качестве носителей информации группы простейших зондов с солнечными парусами.

Если предположить, что «другие» используют такие же программы, что мы вообще должны искать? Задача поиска зондов напоминает попытку найти полинезийские лодки с балансирами в просторах Тихого океана – ведь на них полинезийские мореходы и правда распространяли новые формы биологической и разумной жизни даже на самые удаленные острова.

Но даже современная авиация не смогла найти в океане плот «Кон-Тики» (Хейердал 1957). Судьба отважных исследователей оставалась неизвестной до того, как их выбросило на атолл Рароа. Так же «исчезали» в океане лодка «Таити-Нуи» Эрика де Бишопа (Бишоп 1966) и другие подобные плавсредства.

С появлением искусственных спутников возрастают шансы найти в просторах океана 5–15-метровое судно... Но в космосе у нас нет ничего подобного. Зонды же исчезающе малы в космическом пространстве – еще в большей степени, чем лодки в Мировом океане.

Почему же мы «их» не находим?

За отсутствием сколько-нибудь надежной информации с равной степенью вероятности можно предположить:

1. Наша цивилизация все же возникла первой.

Солнце – звезда третьего поколения. Совершенно не факт, что вокруг звезд первых двух поколений могли образовываться планеты, пригодные для появления жизни и разума.

Планеты вокруг звезд первого поколения не содержали тяжелых элементов, поэтому на них жизнь не могла возникнуть. Звезды второго поколения также не были достаточно богаты тяжелыми элементами. Для развития звезд первого и второго поколения вплоть до их превращения в сверхновые, в недрах которых и образуются тяжелые элементы, необходимо было несколько миллиардов лет.

Может быть, наша цивилизация появилась «слишком рано»? Другие просто не успели возникнуть? Или возникли, но еще не вышли в космос?

2. Техногенная цивилизация Земли существует порядка 200 лет – возраст, просто смешной для масштабов Галактики и Метагалактики.

Тем более ничтожен период, в течение которого земная цивилизация вообще может быть заметна для внеземных наблюдателей. Она стала сравнимым с Солнцем источником радиоизлучения всего около 50 лет назад. За это время излучение земных радио- и телевизионных станций распространилось всего на одну тысячную долю радиуса нашей Галактики.

Может быть, мы не обнаружены именно по этой причине.

3. Возможно, в космосе существуют бесчисленные цивилизации, но все они находятся на уровне не выше нашего собственного. И хотели бы связаться друг с другом, но не могут.

4. Мы не представляем никакого интереса для разума, обладающего энергетическими ресурсами, сравнимыми с энергетикой звезд. Возможно, для разумных существ, способных посылать в космос звездолеты, мы по их меркам – не слишком высокая цивилизация. Если вообще цивилизация. Так, европейцы знали о су-

ществовании атоллов Туамоту, но на многие из них не высаживались до начала XX столетия. Незачем.

Каким образом мы можем «их» встретить?

Почему мы не можем открыть обитаемые планеты, очевидно – потому что мы не летаем между звездными системами. Европейцы ведь тоже не встречали мексиканских индейцев, малайцев и андаманцев, пока не начали плавать по морям.

Возможно, встреча с инопланетным разумом нам еще предстоит... Но только когда мы выйдем на просторы Галактики. Так европейцы обнаружили Китай и Японию, открыли обе Америки – когда стали плавать по океанам.

Почему мы не можем с ними связаться? Причин может быть много, но самая простая: мы используем не те средства связи, и к тому же в форме, которую трудно понять.

Представим себе, что европейцы или китайцы XII столетия попытались бы связаться с американскими индейцами, разжигая костры и поднимая в воздух воздушные шары.

Проблема палеоконтактов

Совершенно невозможно исключить, что Землю уже не раз «открывали» более развитые цивилизации. О возможных появлениях инопланетного разума на Земле в историческом прошлом писалось немало. Явный бред соотносится с попытками анализа как 100/1, но и отбрасывая этот явный бред и коммерческое использование информации*, отметим: реально существуют изображения на фресках Сахары, резные изображения в культурах Дальнего Востока, которые можно трактовать как изображения человекоподобных существ в скафандрах.

* Самый яркий пример, наверное, работы Эрика фон Дэникена, выпустившего до 30 книг. В русском переводе – серия из девяти книг «Колесницы богов. Теория палеоконтакта» (М.: Эксмо, 2006). Он же автор двух фильмов: «Воспоминание о будущем» (1970), «Тайны богов» (1976), а также научно-популярного 25-серийного сериала «По следам всемогущих» (1994–1995).

Хороший отзыв о Дэникене: «Этот человек стал пророком новой науки, которая основана на вере, а не на доказательствах». Но тогда это не наука, ни новая, ни старая. Вера не требует доказательств – хочешь верь, хочешь не верь. Маскируясь под науку, этот миф не помогает, а только мешает решить подлинно научную проблему поиска внеземных цивилизаций. В серьезных журналах ее называют «модифицированной религией» (Голованов 2001: 298).

Существует много мест в мифах и священных книгах, которые можно понимать как описания контакта людей бронзового века с инопланетными космонавтами.

Вполне достоверны находки изображений на камнях в Перу, в погребениях, которым от 1 до 5 тыс. лет (Жуков 2020). На камнях Ики вообще все «неправильно»: изображения карт Южной Америки, какой она была 15 и 25 млн лет назад; летательные аппараты; операции по трансплантации органов. Полное впечатление, что изображения делали люди ранней аграрной цивилизации, видевшие нечто, им самим не очень понятное.

Не берусь однозначно принимать на веру «теорию палеоконтактов», но считаю их вполне вероятными. По крайней мере, не противоречащими тому, что нам известно о Метагалактике.

Но что заставляли на Земле представители Разума, до которого далеко и нам с вами? Существа, которые умеют обрабатывать камень, одеваться, разводить огонь, а в лучшем случае – плавить металл и ковырять землю палкой-копалкой. Если ресурсы земного шара им не нужны – то какой им смысл возвращаться на Землю и поддерживать с нами отношения? Тем более если им известно несколько или много цивилизаций каменного и бронзового веков?

Каким вообще может быть контакт?

Если предположить, что нас «откроет» более высокая цивилизация – чего нам следует от нее ожидать? С одной стороны, можно сразу же многому научиться. Ведь и контакты между цивилизациями Земли давали толчок развитию торговли, экономики и культуры... Тем более если «они» прилетят к нам – значит, они явно намного более развиты.

Может быть, космические контакты могут спасти нас от болезней, бед, нищеты, голода, разобщенности? Ну, да... Европейцы подарили индейцам Южной Америки, жителям островов Тихого океана много новых сельскохозяйственных культур, домашних животных, колесо, технологии... И еще «подарили» ограбление, покорение, порабощение. Да еще, уже независимо ни от какой злой воли – вымирание от болезней, от которых у аборигенов не было иммунитета.

Возможно, некоторый уровень цивилизованности исключает покорение и истребление «братьев наших меньших»... А если не исключает? А если мы для инопланетников – только высокоор-

ганизованные животные, как для нас самих – шимпанзе, слоны и киты?

При очень большом разрыве в уровнях культуры даже несомненные люди порой казались европейцам животными.

Португальцы, потом голландцы и англичане открыли Китай, а вовсе не Китай открыл Европу. Но экономический, культурный, а тем самым политический и военный потенциал участников контакта был хотя бы сравним. В конце концов, китайская цивилизация создала многочисленные образцы промышленных изделий, предметов искусства, идей, книг и картин.

Европейцы могли крайне плохо понимать, как формируются и работают органы власти Китая, но имели дело с чем-то знакомым: с монархией и монархом, с администрацией и ее ответственными лицами. Также знакомы и понятны для них были земледелие, книгопечатание, философия и промышленное производство.

Тогда как у обитателей Тасмании и индейцев Патагонии вообще не было ни земледелия, ни промышленности, ни государства. Даже вождей. С кем договариваться? Что можно получить от туземцев? И люди ли это вообще?

На андаманцев, индейцев Огненной Земли, тасманийцев и австралийцев порой охотились точно так же, как на диких животных.

Поселенцам на острове Тасмания мешали две формы жизни: тасманийцы и сумчатые волки, которых в Австралии вытеснили одичавшие собаки динго. Сумчатые волки и тасманийцы ели овец, а коров не трогали – не могли справиться с такими большими животными. И тех и других поселенцы отстреливали и травили ядами: оставляли туши овец, отравленные стрихнином.

Трудно поверить, но есть свидетельства, что поселенцы иногда... ели убитых тасманийцев. До такой степени не считали их человеческими существами. Убивали, как представителей всякой иной фауны, разделявали, жарили на костерках мясо и ели. Невероятно, но об этом пишет свидетель – британец Клайв Тернбулл – в своей книге «Черная война: перемещение аборигенов Тасмании» (Кабо 1975).

В 1830 г. поселенцы окончательно решили тасманийский вопрос. Они провели «черную войну» с мешавшими им формами жизни: в один прекрасный день поселенцы встали на побережье острова так, чтобы каждый видел двух других. И начали сходить к центру острова. По дороге они стреляли из ружей во всех тасманийцев и во всех сумчатых волков, которых видели.

Добычу подсчитали: к вечеру этого дня было убито около 4 тыс. сумчатых волков и примерно 6 тыс. тасманийцев.

Алан Маршалл описывает случай, когда фермер принимает антрополога. Тот интересуется, где бы достать черепа австралийцев, и радушный хозяин седлает коня, выходит с винтовкой... (Маршалл 1965).

Читатель поморщился? А откуда у почтенного читателя уверенность, что он сам и члены его семьи не могут оказаться в точно таком же положении?

Мы стали цивилизованными, мы так больше не делаем? Но уже известно, что, по крайней мере, шимпанзе пользуются орудиями труда, коллективно охотятся (Voesch С., Voesch Н. 1990). У них есть общественная жизнь (Гудолл 1992), ритуалы и даже зачатки религии (Фомин 2018). Шимпанзе способны освоить до 500 сигналов на языке глухонемых, амсленге (Линден 1981). Они придумывают новые знаки, обучают им детенышей... В США живет уже пятое поколение «говорящих шимпанзе» (Зорина, Смирнова 2006).

Более чем вероятно, что для людей 2122 г. современные африканцы, убивающие шимпанзе на мясо, шкуры и экзотические сувениры, ничем не будут отличаться от гостеприимного фермера, снабжающего гостя свежими черепами австралийцев.

Возможно, в 2122 г. содержание шимпанзе в клетках зоопарков и дрессировка для цирковых представлений будут выглядеть и оцениваться так же, как сегодня рассматривается работоторговля XVI–XVIII вв.

И почему именно шимпанзе? Давно уже возникло такое направление в науке, как этнография высших млекопитающих.

Выяснилось, что этнографические различия есть не только между стадами шимпанзе. Уже родились такие направления в науке, как этнография других приматов, этнография китообразных, особенно касаток; этнография многих видов птиц и млекопитающих (ворон, дятлов, гиен, волков, слонов, гиеновидных собак) (Фридман 2013).

Ведь у всех этих видов для становления взрослого индивида необходим негенетический перенос информации, а это принципиально меняет само понятие этнографии (Кожевникова 2021).

Почему мы считаем, что для любых инопланетников мы сделаемся «братьями по разуму» – стоит им нас увидеть? Мы ведь до самого недавнего времени не считали «братьями по разуму»

ни шимпанзе, ни дельфинов. А ровней себе не считаем их и до сих пор. Варим мыло из их жира, мясо – едим.

Чисто техническая и энергетическая возможность прилета на Землю разумных существ из других звездных систем возможна только в том случае, если инопланетники энергетически и технологически превосходят нас во много раз больше, чем европейцы эпохи парусного флота превосходили тасманийцев.

И не следует полагать, что такое превосходство в области материальной культуры может не сопровождаться таким же превосходством в области культуры духовной. С сомневающимися я не буду вести полемики, сразу отсылая их к работам Акопа Погосовича Назаретяна (2015) – они наиболее доходчивы.

Контакт по типу «европейцы XVII в. – китайцы» в нашем случае нереален. Такой контакт был бы возможен, если бы мы были в состоянии хотя бы эпизодически посещать другие звездные системы – ведь индусы, китайцы и малайцы в XVI столетии тоже не часто, не системно – но все же плавали по морям.

Это не будет даже контакт по типу «европейцы XVII в. – ацтеки и майя» или «европейцы XVII в. – маори или гавайцы». В данный момент возможен только контакт по типу «европейцы XIX в. – тасманийцы». Это в лучшем случае, потому что еще реальнее контакт по типу «европейцы XX в. – шимпанзе».

В. И. Гуляев назвал встречу Монтесумы и Кортеса такой же невероятной, как встреча Гильгамеша с Иваном Грозным (Гуляев 1976).

Встреча с нами цивилизации, совершающей межзвездные экспедиции, еще менее вероятна. Примерно в такой же степени, как встреча современного человека со стадом австралопитеков.

Возможно, просто обнаруживать себя с нашей стороны далеко не безопасно (Зайцев 2008). Но и это зависит не от нас. Тасманийцы не звали европейцев, не ждали их и даже не очень понимали, кто это вообще такие.

Надежды и страхи

Даже предположим, что «они» чрезвычайно толерантны и политически корректны. Что сразу увидят в нас собратьев по разуму и отнесутся к нам предельно бережно.

Даже тогда возможны последствия, катастрофические именно для нас.

В 1842 г. Франция провозгласила Маркизские острова своей колонией. У французов практически нет бытового расизма. Большинство колонизаторов искренне хотели добра туземцам.

С одной стороны, полинезийцы на Маркизских островах узнали, что такое книги, грамота, образование, шприц и стетоскоп, металлические изделия, консервы, мебель и одежда фабричного производства.

С другой – на полинезийцев обрушились грипп и корь, для европейцев почти не опасные. Тур Хейердал очень впечатляюще описывает эпидемию гриппа, которая поражает население острова Пасхи после каждого посещения острова чилийским военным кораблем (Хейердал 1957).

В 1842 г. на Маркизских островах жило, по разным оценкам, от 80 до 100 тыс. туземцев. В 1870 г. их насчитывалось не более 20 тыс., а к началу XX в. – около 4 тыс. человек. Некоторые острова вообще обезлюдели (Хейердал 1964).

Причина проста: европейцы, совершенно независимо от своего желания, распространяли болезни, ранее не встречавшиеся на уединенных островах.

Наконец, весьма вероятен культурный шок – наподобие того, который испытали некоторые первобытные народы, практически утратившие свою культуру, а с ней – и волю к жизни.

Акоп Назаретян очень красочно описывает племена, выбравшие полное самоистребление. Люди уничтожали запасы продовольствия, убивали детей и садились на площади своих поселков – умирать. Похожие явления описывали и другие исследователи индейских культур (Фесуненко 1975).

Братья Стругацкие декларировали различие фантастического Мира Гуманного Воображения и Мира Страх перед Будущим, разделенных Железной стеной (Стругацкий А. Н., Стругацкий Б. Н. 2005а: 582)... Но в другой их книге исправившиеся под влиянием волшебного «реморализатора» советские бюрократы отвечают космическому пришельцу Константину на предложение о «дружбе и сотрудничестве во всех аспектах цивилизации»: «Мы отвечаем вам отказом по всем пунктам предложенного вами договора; мы отказываемся выдвинуть какой-либо контрдоговор, мы категорически настаиваем на полном прекращении каких-либо контактов между нашими цивилизациями и между их отдельными представителями» (Их же 2005б: 166).

И объясняют причину: «...нас разделяет гигантская революция в массовой психологии, к которой мы только начали готовиться и о которой вы, наверное, давно уже забыли. Психологический разрыв не позволяет нам составить правильное представление о целях вашего прибытия сюда, мы не понимаем, зачем вам нужны дружба и сотрудничество с нами. <...> Грубо говоря, мы не доверяем вам, как не доверяем себе. Наша массовая психология базируется на эгоизме, утилитаризме и мистике. Установление и расширение контактов с вами означает для нас прежде всего угрозу немислимого усложнения и без того сложного положения на нашей планете... Наш эгоизм, наш антропоцентризм, тысячелетиями воспитанная в нас религиями и наивными философиями уверенность в нашем изначальном превосходстве, в нашей исключительности и избранности – все это грозит породить чудовищный психологический шок, вспышку иррациональной ненависти к вам, истерического страха перед вашими невообразимыми возможностями, ощущение огромного унижения и внезапного падения с трона царя природы в грязь. Наш утилитаризм породит у огромной части населения стремление бездумно воспользоваться материальными благами прогресса, доставшегося без усилий, даром, грозит необратимо повернуть души к тунеядству и потребительству... А что же касается... нашей застарелой надежды на добрых богов, добрых царей и добрых героев... которая грядет и снимет с нас все заботы и всю ответственность... то вы, вероятно, даже представить себе уже не можете, каков будет в этом смысле результат вашего постоянного присутствия у нас на планете» (Стругацкий А. Н., Стругацкий Б. Н. 2005б: 166–167).

В общем, «причина нашего отказа от контакта – она лежит только в нас, в нашей неподготовленности».

Исправившиеся бюрократы, под влиянием реморализатора ставшие достойными представлять человечество, предлагают встречу через 50 лет на северном полюсе Плутона... И, «полностью признавая огромное техническое, а следовательно, и военное превосходство высокой договаривающейся стороны... любая попытка насильственного навязывания контакта, в какой бы форме она ни предпринималась, будет рассматриваться с момента вашего отлета как акт агрессии и будет встречена всей мощью земного оружия. Всякий корабль, появившийся в сфере достижения наших боевых средств, будет уничтожаться без предупреждения...» (Там же: 168).

«Сказка о Тройке» писалась в 1967–1968 гг. Раньше, в 1962 г., была написана новелла «О странствующих и путешествующих», позже включенная в цикл «Полдень, XXII век» (Стругацкий А. Н., Стругацкий Б. Н. 2005в). В ней проводится очень прозрачная аналогия между космонавтами и моллюсками-септоподами. Моллюски неизвестно зачем вылезают на сушу, и тут их помечают радиомаяками земные ученые. Космонавтов метит в космосе неведомо кто. Видимо, существа, соотносящиеся по уровню интеллекта с человеком так же, как человек – с септоподом.

Позиция понятная, отражающая скорее страх пред будущим, нежели приступы гуманного воображения. И восходящая ко временам, когда человек любой популяции и любого физического облика вполне мог быть съеден соседними «братьями по разуму». Особенно если у него нет копьеметалки, а у соседей она уже есть.

Учтем, что Аркадий Стругацкий был чрезвычайно информированным человеком; он очень многое знал и находился на прямой связи с верхушкой советских спецслужб. Его тексты заставляют серьезнее относиться к тому, что в правительственных кругах если и не вступали в контакты с инопланетными цивилизациями (хотя – кто знает?), то, во всяком случае, владели любопытной информацией и прилагали усилия, чтобы эта информация не распространялась чересчур широко. А если и распространялась, то усилиями явных параноиков или социопатов превращалась в абсурд, не воспринимаемый всерьез.

Земные модели космического

История народов Земли накопила огромный опыт столкновения изолированных популяций человека с заведомо более могущественными пришельцами.

Полностью изолированы от большей части человечества были даже совсем не примитивные цивилизации Северной и Южной Америк, маори Новой Зеландии, Гавайское королевство. Для всех них встреча с европейцами означала, во-первых, распространение новых болезней. Судя по всему, Америка обезлюдела не меньше, чем Маркизские острова: за первые же десятки лет после контакта погибло до 90 % населения.

В Южную Америку испанцы ворвались стремительно: в 1513 г. Васко Нуньес де Бальбоа открывает Тихий океан, в 1515 г. узнает об империи инков, а уже в 1522 г. Паскуаль де Андагойя (1495–1548) пытается вторгнуться в империю Тиуантинсуйю.

На этот раз не удалось, но в 1526 г. Писсаро вместе с Альмагро и Бартоломе Руисом высадился в приморском городе Тиуантинсуйу – Тумбесе. Тут же вспыхнула эпидемия оспы. У индейцев не было ни малейшего иммунитета против болезней Старого Света. По разным сведениям, умерло от 15 до 30 % населения империи. Умерли почти вся армия одиннадцатого правителя Тиуантинсуйу Уайна Капака (род. в 1476 г., правил с 1493 по 1527 г.), сам правитель, его старший сын Нинан Куйочи. Это была смерть людей, даже не видевших ни одного европейца.

С тех пор при одном виде испанцев индейцы бросались бежать. В 1528 г. инки поймали двух испанцев – Родриго Санчеса и Хуана Мартина, – высаженных около Тумбеса для разведки. Их велели доставить в Куско. Новый правитель Уаскар посмотрел на них, но только с приличного расстояния, после чего велел принести в жертву богу Тики Виракоча Пачакамаку. Одна из целей жертвоприношения – отвести возможную эпидемию.

Тики Виракоча не спас – после нового вторжения испанцев в 1532 г. болезни опять косили индейцев. Наверное, европейцы казались инкам чем-то вроде злобных богов, несущих гибель всему живому. Многие города инков достались испанцам совершенно обезлюдившими – в том числе знаменитый Мачу-Пикчу.

Но индейцев кечуа все же были миллионы. Потеряв 80–90 % популяции, небольшой народ сохранился за счет тех, кто не умер и все же приобрел иммунитет. Небольшие племена из сотен или немногих тысяч людей просто исчезли. История о попугае, который знал несколько слов на языке племени, полностью вымершего от оспы, передает Л. Войнич (1975), но это – не страшная сказка, а реальность.

К тому же на индейцев обрушился колоссальный психологический шок. Современные кечуа и аймара – потомки не только приобретших иммунитет, но и не сошедших с ума и не вступивших в деструктивные секты наподобие «Пляски духов» (Браун 1984).

Даже племена охотников и собирателей отличаются от европейских колонизаторов XVI–XIX вв. намного меньше, чем существа, способные прилететь на Землю из другой звездной системы, отличаются от народов современной техногенной цивилизации.

Поневоле мы проводим сравнения этих народов с нами – других моделей вообще нет. Никаких. Но и эти сравнения позволяют делать весьма интересные выводы.

Сегодня известно больше сотни неконтактных народов охотников и собирателей, которые просто не желают ни с кем общаться. Вообще никак. Самый яркий пример этого рода – обитатели острова Северный Сентинел в группе Андаманских островов.

Андаманские острова: природа и люди

204 острова Андаманского архипелага площадью 6408 км² стали таковыми после того, как уровень Мирового океана поднялся после окончания Великого оледенения – то есть примерно 11 тыс. лет назад. Максимальные высоты на островах не превышают 700–800 метров. Тяжелый климат несет лихорадку, зато есть много ручейков и речек, густые тропические леса со множеством съедобных растений, до 200 видов млекопитающих. Когда-то сообщали о слонах, но эти сведения маловероятны. Самая крупная дичь на островах – оленьки, дикобразы и мелкая форма кабанов. Воды вокруг островов кишат рыбой (Суреш 1968).

Открыл острова голландский капитан Эрнст ван Хромст в 1702 г. В XVIII в. их посещали маратхи, в 1796 г. лейтенант Артур Блэр провозгласил архипелаг собственностью Британии, а на самом большом острове основал Порт-Корнвалис. Закрепиться на острове удалось только в середине XIX столетия, потому что местные жители постоянно нападали на всех незнакомых людей. В 1857 г. британцы создали здесь каторжную колонию.

Считается, что англичане застали на островах 12 племен численностью 5000 человек. Данные, конечно, крайне приблизительные. Андаманцев не пытались истребить, а участники охоты на них имели крупные неприятности с колониальной администрацией вплоть до немедленной высылки из колонии. Более того – только в 1870 г. туземцам раздали «больше 33 000 порций пищи» (Энциклопедический... 1890)

Тем не менее к началу XX в. андаманцев оставалось всего 625 человек. Сегодня на Андаманах живут более 340 тыс. человек – индусы и европейцы. Андаманцев из них – только около 500. Принадлежат они к племенам джарава (около 300 человек), онге (около 100 человек) и «больших андаманцев» (около 50 человек). Остальные племена просто исчезли.

В расовом отношении они – негритосы или негрилли, малорослые и темнокожие потомки самого раннего населения Южной Азии. Рост мужчин – около 140–145 см, женщины на 10–12 см ни-

же. Говорят они на австразийских языках, как оттесненные в горы Юго-Восточной Азии древние и малочисленные охотничьи племена.

Конечно, на австразийских языках говорят вьетнамцы и камбоджийцы, – те народы, которые перешли к устойчивому поливному земледелию. Но андаманцы никогда не были земледельцами, как большинство австразийских народов. Живут они кочующими группами по 30–40 человек, в очень простых хижинах, а часто под навесами без стен. Они не приручили кабанов; из всех домашних животных знают только собаку. Ходят голыми или в повязках из растительного волокна.

Они охотятся, собирают дикорастущие растения, а на побережьях ловят рыбу и черепах. Утлые челноки не позволяют выходить далеко в море. Железо они находят или крадут, изготавливают орудия холодной ковкой – камнем на камне.

Андаманцы поклоняются духам муссонов, гор и предков. Единственное развлечение – танцы. Танцуют они каждый день, без музыки: просто ритмичные движения, иногда сопровождаемые песнями (Маретина 1999).

На всех незнакомых чаще всего нападают. И индусы, и англичане считали их людоедами и людьми с чудовищным характером.

До 1974 г. джарава убивали всех, кто пытался с ними познакомиться. С 1974 г. правительство Индии стало дарить им мешки с рисом. Джарава благосклонно берут подачку, но случается, и сегодня убивают индусов, когда приходят в деревни воровать еду и железо. Во время строительства дороги они убили нескольких строителей (Сингх 1984).

Естественно, изучены андаманцы очень плохо.

В республике Индия андаманцы входят в число адиваси – то есть «старых» или «первых» жителей, – самых древних. Правительство покровительствует им, запрещает индийцам и туристам общаться с джарава. Районы их обитания объявлены заповедными, закрытыми для посещения и лесоразработок. Правительство Индии не только боится за жизнь и здоровье посетителей. Оно опасается принести андаманцам новые заболевания, после которых этих адиваси больше вообще не останется.

Генетические исследования заставляют утверждать: эти люди живут изолированно уже 30 тыс. лет. С. Дробышевский говорит об изоляции на протяжении 50 тыс. лет (Дробышевский б. г.). Откуда берутся эти цифры, трудно понять. В любом случае, андаманцы

были изолированы от остального человечества как минимум 10–12 тыс. лет.

Остров Северный Сентинел и его обитатели

Судьба андаманцев на основных островах уже заставляет задуматься. Но в качестве главной модели я предлагаю остров Северный Сентинел площадью всего 59,67 км². Остров лежит к западу от остального архипелага. Остальные острова с него не видны. На этот остров никогда не высаживались ни индусы, ни колонизаторы. Численность населения оценивают от 15–40 человек (Pandit 1990) до 80–150 человек (Маретина 1999).

В 2001 г. на расстоянии – с воздуха – попробовали провести перепись. Выяснилось: на острове проживают 21 мужчина и 18 женщин. Эти данные крайне приблизительные, поскольку всех сентинельцев при таком подсчете найти невозможно.

Сентинельцы умеют пользоваться огнем, но неизвестно, умеют ли они его добывать. Они ищут пропитание охотой, рыбной ловлей, сбором моллюсков и растений. Они умеют строить небольшие челноки для рыбной ловли на рифе острова, плетут корзины для переноски припасов и добычи. Живут под навесами без стен и пола, с наклонной крышей, крытой листьями.

Эта популяция уже 10–12 тыс. лет не общалась ни с какими другими людьми, в том числе с другими андаманцами. Сентинельцы сопротивляются любым попыткам «открыть» их и вступать с ними в контакт.

В 1867 г. близ острова потерпело крушение индийское торговое судно «Ниневия». 106 уцелевших моряков выбрались на берег, а им вовсе не помогли: встретили градом стрел. Хорошо, вблизи проходил британский военный корабль, индусы доплыли до него.

В 1880 г. британский офицер Морис Видал Портман высадился на остров. Он рассказывал, что подружился с аборигенами, но все это известно только с его слов. Достоверно известно, что Портман привез в столицу Андаманских островов Порт-Блэр шестерых андаманцев. Двое из них вскоре умерли неизвестно от чего. Четверых вернули обратно, а когда в 1883 г. Портман попытался вновь высадиться на острове, его прогнали, стреляя из луков (Остров... 2022).

Мы не знаем, что думали сентинельцы о поведении Портмана, что он делал с ними и как захватил шестерых из них. И что рассказывали вернувшиеся. И не принесли ли они с собой какие-то заболевания.

В 1960–1970-е гг. индусские антропологи не раз пытались познакомиться с сентинельцами. Они оставляли на берегу металлические ведра, кокосовые орехи, даже забитую свинью и... куклу. Ведра забрали, свинью и куклу похоронили, контактеров прогоняли, стреляя из луков.

В 1974 г. кинооператор экспедиции National Geographic был ранен стрелой в бедро, а два индийских гида – убиты (Smith 2018).

После этого правительство Индии запрещает любые контакты. Индийские пограничные катера патрулируют прибрежные воды острова, чтобы не дать высадиться посторонним. Власти опасаются не только новых убийств, но и того, что при вмешательстве в жизнь сентинельцев и их среду обитания могут вспыхнуть болезни, от которых у островитян нет иммунитета.

А те продолжают изо всех сил сопротивляться любым контактам.

Ночью 2 августа 1981 г. гонконгское грузовое судно «Прайм-роуз», перевозившее куриный корм из Бангладеш в Австралию, во время сильного шторма врезалось в коралловый риф в северо-западной части острова. Сентинельцы стреляли из луков с берега, суетились возле лодок, но в условиях шторма к судну не поплыли. Моряки вооружались обрезками труб и молотками... К счастью, до боевого столкновения не дошло. Моряков сняли и вывезли вертолетами, а само судно досталось сентинельцам. Что они делали с куриным кормом, неизвестно, но железные наконечники стрел у них точно появились (Остров... 2022).

После землетрясения и цунами в Индийском океане в 2004 г. индусское правительство послало вертолет. Военные наблюдали нескольких голых и очень агрессивных людей, которые стреляли из луков по этому вертолету с явным намерением его то ли подбить, то ли отогнать (Туземцы... 2013). Часть наконечников стрел были железными.

В 2006 г. в прибрежные воды Сентинела отнесло лодку двух пожилых рыбаков, добывавших крабов. Их предупреждали, им кричали... Они то ли не слышали, то ли попросту были пьяны. Обоих сентинельцы убили стрелами еще до того, как рыбаки вышли на берег.

Думали, что их съели, но когда над островом завис военный вертолет, поток воздуха от винта разбросал грунт и обнажил тела рыбаков в неглубокой могиле. В этот вертолет тоже всюю стреля-

ли из луков. Забрать тела не получилось, но обвинение в каннибализме с сентинельцев пришлось снять (Фостер 2006).

Последний эпизод: 17 ноября 2018 г. на Северный Сентинел высадился американский миссионер – евангелист Джон Аллен Чжао (1991–?). Его часто называют китайцем, потому что его родители бежали из Китая от культурной революции. Но это был вполне американский человек с манией нести свет веры Христовой всему человечеству – в том числе сентинельцам. Он и фамилию свою произносил скорее как Чао, чем Чжао.

Молодой, но уже опытный, Чжао участвовал в миссионерских поездках по Южной Африке, Мексике, Курдистану. В 2015 и 2016 гг. он посещал Андаманские острова и пришел к выводу, что остров Северный Сентинел – последний оплот сатаны. Он старательно готовился к сражению с сатаной, планируя поселиться на острове и обратить его жителей в евангелизм. К 2018 г. он заготовил карточки с картинками для общения: ведь их языка он не знал, хотя язык джарава изучал. Он приготовил подарки для сентинельцев, медицинское оборудование, прошел вакцинацию.

Власти не разрешили ему ехать на Сентинел, и тогда миссионер Чжао дал 25 тыс. рупий двум рыбакам, чтобы высадили его на острове. Деньги немаленькие для индуса, но и не фантастика – заработные платы в Индии колеблются от 15 до 40 тыс. рупий в месяц.

Трижды Чжао пытался высадиться на берег и трижды в него стреляли из луков.

Последний раз миссионера видели живым 16 ноября, когда он уговорил рыбаков оставить его одного на берегу. Якобы сентинельцы в отсутствие лодки будут чувствовать себя увереннее, не откроют огонь. Когда полиция арестовала рыбаков, один из них рассказал: 17 ноября 2018 г. он видел, как труп Чжао волокут по земле и закапывают. Этот день стала официальной датой гибели миссионера, но в правдивости «свидетеля» есть много сомнений.

Индийские власти несколько раз пытались найти тело, но риск оказался слишком велик.

Евангелическая организация All Nations, в которой состоял Чжао, провозгласила его мучеником.

С точки зрения ученых, разумно ужесточить политику изоляции (Sasikumar 2019; Schönhuth 2019).

Что могут знать о нас сентинельцы?

Даже если сентинельцы не сохранили никакой памяти о том, что было до изоляции их острова, если их предки никогда не общались с другими андаманцами, то по крайней мере в последние 150 лет они хотя бы эпизодически видели индусов, сикхов и англичан. Они точно знают, что на Земле существуют другие люди.

Конечно же, это не дает им ни малейшего представления об этнографическом, антропологическом и тем более политическом разнообразии землян.

Они видели небольшие корабли, катера, моторные лодки и вертолеты. Они видели современно одетых людей, железные предметы, пластиковые ведра и ткани.

Разумеется, это не дает им ни малейшего представления об экономике, технике, промышленности, а тем более о технологиях жизни, медицине и образовании даже в ближайших Индии и Бирме. Тем более – во всем мире.

Конечно, они не имеют никакого понятия о Республике Индия и о том, что их остров – часть ее территории.

Аналогия очевидна: даже если происходили палеоконтакты, а какие-то люди общались с инопланетянами, у современных людей могут быть о «братьях по разуму» только такие же неточные и отрывочные представления. Собственно – нулевые знания, не дающие представления ни о чем, кроме факта существования «других».

Их «звездные перелеты»

Сентинельцы плавают на своих челноках вокруг острова, удаляясь от суши не более чем на 1–2 км. Они ни при каких обстоятельствах не смогут добраться даже до ближайших Андаманских островов, а тем более до берегов материка. Не овладев даже парусом, они никогда не смогут ни открыть обитаемых земель, ни узнать размеров океана и законов его жизни.

Эта аналогия тоже очевидна: время от времени летая в околоземном пространстве и дважды с невероятными усилиями добравшись до Луны, мы имеем не больше представлений о Вселенной, чем сентинельцы – о Мировом океане. Мы имеем не больше шансов посетить обитаемые миры, чем сентинельцы – приплыть в Калькутту или Джакарту.

Что они могут знать о Земле?

Сентинелец ничего не знает и не может знать не только о морских течениях, глубинах и расстояниях, но и о любом участке суши, кроме родимого острова. Не говоря о пространствах вне тропиков, они ничего не знают и о многообразии и богатстве природы тропических стран, условия жизни в которых больше похожи на вечнозеленый Сентинел. Было бы интересно показать сентинельцам не только большие города, но и саванну Восточной Африки или сельву Амазонии. Любопытно – упадут они в обморок или просто не поверят своим глазам?

Тем более сентинелец не имеет ни малейшего понятия, что он живет на круглой Земле, несущейся вокруг Солнца. Если и узнает – все равно не поймет. А если поймет – не поверит.

...А ведь о Вселенной мы поневоле судим по Земле и по весьма поверхностным сведениям – о нескольких ближайших планетах. Намного ли наши теории строения Вселенной отличаются от представлений сентинельца о географии Южной Америки?

Кто мы такие для сентинельцев?

Северный Сентинел в масштабах Земли даже меньше Земли в масштабах Галактики. 60 км² – в 2500 млн меньше площади суши на Земле. Ничтожный клочок. Но ведь Земля – одна не из двух миллионов, а одна из миллиардов планет в Галактике.

Сентинельцы точно знают: остальное человечество существует. Но кем они считают это самое человечество? Считают ли они нас людьми?

Для мексиканских индейцев испанцы были вернувшимися божествами, как и моряки Джеймса Кука для гавайцев.

Папуасы считали Николая Михайловича Миклухо-Маклая... покойником. Популяризируя его подвиг, в детских книжках сообщали, что он был для туземцев «человеком с Луны» (Чумаченко 1955).

Все верно – только «слегка» не договаривалось: на Луне у папуасов находилось Царство мертвых (Человек... 1982).

Это – прибрежные папуасы, хотя бы изредка встречавшие иноплеменников. В 1930-е гг. во внутренних областях Новой Гвинеи обнаружили около миллиона человеческих существ, которые вообще не имели никакого представления о других людях. Кстати,

иноплеменники им и не особенно интересны (Фальк-Рене 1985). Ну, есть какие-то... с виду люди, а на самом деле – не поймешь.

Вполне вероятно, что если даже мы для сентинельцев не покойники, не божества и не демоны – мы для них, тем не менее, не люди. Нечто антропоидное, но не люди. Отношение первобытных людей к любым «другим» – полная аналогия с нашим отношением к инопланетникам. Разумные – но не человеки.

Что они делают и зачем?

Почему сентинельцы так упорны в своем стремлении к изоляции? Только ли потому, что не считают нас людьми?

Возможно, они боятся «других» на генетическом уровне – ведь инстинктивный страх перед чужаком сложился задолго до того, как они оказались в изоляции.

Возможно, они хранят память о неизвестных нам встречах, принесших на остров страшные болезни. Или об агрессии англичан в 1880 г.

Возможно, они считают нас опасными – например, людоедами. Ведь покойники, «как известно», иногда пожирают живых.

Как понимают они наши упорные попытки явиться на остров и наладить контакты? Каждый судит по себе; живущие в себе и для себя сентинельцы вполне могут считать наше поведение попыткой их истребить, захватить их ненаглядный остров.

Во всяком случае, логика поведения сентинельцев вполне тождественна тому, что декларируют перековавшиеся под воздействием реморализатора герои «Сказки о Тройке»: они встречают пришельцев всей мощью имеющегося у них оружия. Всякий корабль и всякий человек, появившийся в сфере достижения их боевых средств, они стремятся уничтожить без предупреждения.

Вероятно, психологический разрыв мешает им правильно понять наши намерения. Как советским бюрократам – намерения пришельца Константина.

Сентинельцы никогда не испытывали на себе действия огнестрельного оружия и современной военной техники. Понимают ли они, что правительству и армии Индии достаточно послать один боевой вертолет, чтобы всякая разумная жизнь на Северном Сентинеле прекратилась? Да что вертолет! Два-три мальчика с карабинами сильнее всего мужского населения Северного Сентинела – голых и с луками.

...Точно так же и нам стоит задуматься. Мы уже знаем, что звездолет не может стартовать с Земли: он просто или снесет ее с орбиты, или погубит на ней все живое. Существам, способным летать из одной звездной системы в другую, не нужны никакие придуманные фантастами бластеры и лучеметы. Их звездному кораблю достаточно пролететь недалеко от Земли.

Соотношение огневой мощи нас и сентинельцев сегодня даже не такое, как во времена парусного флота. В стремлении отомстить за Кука британский десант под прикрытием пушек захватил и сжег дотла прибрежные поселения, отбросил гавайцев в горы. Но остров остался на месте, по-прежнему пригодный для жизни.

Соотношение Земли и корабля, способного совершать межзвездные перелеты, другое: как Северного Сентинела и крупного авианосца начала XXI столетия.

Назовем вещи своими именами: сентинельцы абсолютно беспомощны перед нами. Для нас не составит ни малейшей проблемы истребить все население Северного Сентинела, как и усыпить его, захватить в плен, а потом держать в клетках и изучать в лабораториях. Мы можем даже испепелить сам остров Северный Сентинел, превратить его в безжизненное пространство.

Они и даже сам их остров существуют потому и до тех пор, пока нам этого хочется.

...А как насчет нашей Земли? Мы существуем только потому, что к нам до сих пор не проявила агрессии ни одна цивилизация, способная совершать межзвездные перелеты.

Что они могли бы делать?

Представим себе, что сентинельцы сделаются необычайно миролюбивыми и захотят установить с нами контакт. И как бы они это делали?

Разводили бы костры... Ни пламени, ни даже клубов дыма не заметили бы ни на одном клочке суши, в том числе на других Андаманах. Проходящие в море корабли, тем более рыбацкие суденышки могли бы заметить сигнал, но вряд ли костер на берегу послужит морякам знаком, что следует пристать. Они разве что поприветствуют туземцев корабельной сиреной.

Насколько мне известно, у сентинельцев нет барабанов... Вероятно, самые сильные звуки они могут извлекать, дуя в раковины.

Эти звуки привлекут еще меньше внимания.

Чем там занимается SETI? Посылает радиосигналы? Ну-ну...

Что они могут представить?

Предположим, сентинельцы захотят узнать страны, из которых приплывают огромные железные корабли и прилетают вертолеты. Их научная фантастика... Вот родился юноша такой сильный, что может сутками грести в лодке, уплывая за горизонт. Или он изобретает самодвижущиеся вечные весла. Ах, нет! У парня появляется волшебный помощник: огромная касатка, которая везет его куда угодно. Его бабушка когда-то согрешила с самцом касатки, выброшенным на берег. Теперь родственник помогает ему.

Не торопитесь улыбаться! Самодвижущиеся весла ничем не хуже и не лучше мюзонного, анамезонного или фотонного двигателя, броска через нуль-пространство, кейворита мистера Кейвора (Уэллс 1964б) или космического корабля, который инженер Лось сооружает в сарае с помощью слесарных инструментов (Толстой 2016).

Что же до волшебных помощников – не будем даже поминать бурого волка, верхом на котором Иван-царевич легко добирается до Тридесятого царства. Волшебные помощники и родство с инопланетниками появляются у многих фантастов. Если не помнящий сам себя человек у Роджера Желязны (2019) оказывается наследником космической империи, а неудачник-капитан у Александра Бушкова – графом с планеты Талар (Бушков 1996) – чем это родство отличается от тетушки-феи у Золушки?

Но интереснее другое: как в фантастике Северного Сентенела будут описаны разумные существа, построившие «Праймроуз» и летающие на вертолетах? Как будут описаны их общество, культура и поведение?

Не уверен, что точность «предсказаний» и «предвидений» Толстого, Уэллса или Желязны намного превосходят то, что увидит в нашем обществе сентинельский фантаст.

Что мы делаем с ними

Действительно: зачем нам сентинельцы? Низачем. Нужен ли нам их остров? Не больше прошлогоднего снега. У нас, конечно, есть академический, чисто научный интерес к происхождению, этнографии, хозяйству, языку и легендам сентинельцев. Мы достаточно богаты, чтобы содержать для таких исследований целые научные институты.

Мы, конечно, достаточно гуманны и не желаем сентинельцам зла. Мы оберегаем их от возможных эпидемий. Мы выясняли, сильно ли они пострадали от землетрясения и цунами 2004 г. Мы готовы их кормить и лечить. Даже для их собственного блага мы не готовы применять к ним насилие. Но в целом мы сами не знаем, что с ними делать.

Временами кто-то из нас посещает остров: то в стремлении облагодетельствовать сентинельцев железными ведрами, то напившись в стельку во время ловли крабов, то стремясь вырвать их из лап сатаны. Вероятно, мифы и рассказы сентинельцев о таких посещениях мало отличаются от наших бредней о палеоконтактах, выкуренной с инопланетниками «сигаре мира» мистера Черчилля и жидорептилоидах. Разве что проще.

Но в любом случае речь идет о случайных посещениях, которые мы в целом не одобряем, а не о какой-то осознанной политике.

Нам придется стать активнее только в том случае, если сентинельцы изобретут парус и захотят «открыть» нас. До тех пор, пока Северный Сентинел остается своего рода добровольной резервацией доаграрного общества, нам остается только продолжать то, что мы делаем сейчас: предоставлять их собственной судьбе и стараться им не навредить.

Предварительный итог

...Если не ошибаюсь, Энрико Ферми ехидно спрашивал: где же они?!

Скорее всего, «они» никуда не девались. Вероятнее всего, мы «им» прекрасно известны.

Но что делать с нами разумным существам, источники энергии которых превосходят наши в большей степени, чем энергетика нашей техногенной цивилизации превосходит энергию мускулов сентинельцев, их костров и луков, то есть в миллиарды раз?

Вот так обстоят дела, если проанализировать реальность вместо антропоцентрических сказок.

Литература

Альтов, Г., Журавлева, В. 1961. *Баллада о звездах. Золотой лотос*. М.: Молодая гвардия.

Аль-Халили, Д. 2018. *Одиноки ли мы во Вселенной?* М.: Альпина нон-фикшн.

Амбарцумян, В. 1986. *Проблема поиска жизни во Вселенной*. М.: Наука.

Асмус, В. Ф. 1960. *Демокрит*. М.: МГУ.

Бескин, Г. М., Лютый, В. М., Неизвестный, С. И., Пустильник, С. А., Шварцман, В. Ф. 1985. Исследования радиообъектов с континуальными оптическими спектрами. Результаты четырехцветных электрофотометрических наблюдений. *Астрономический журнал* 62(3): 432.

Бишоп, Э. де. 1966. *Таити-Нуи*. М.: Гидрометеиздат.

Браун, Д. 1984. *Схороните мое сердце у Вундед-Ни. История американского Запада, рассказанная индейцами*. М.: Прогресс.

Браун, Ф. 1986. Арена. В: Ануфриев, Г., Цветков, В. (сост.), *Продается планета*. Минск: Университетское изд-во.

Букин, А. С. 2021. Кооперативный вектор развития человечества. Лингвистический подход. *Сборник научных тезисов и статей по материалам Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции*, с. 28–30. Орехово-Зуево: Изд-во ГГТУ.

Булычев, К. 1975. Снегурочка. В: Булычев, К., *Люди как люди*, с. 190–203. М.: Молодая гвардия.

Буровский, А. М., Федоров, А. А. 2022. Энергетика общества и природы. *История и Математика* (в печати).

Бушков, А. А. 1996. *Рыцарь из ниоткуда*. СПб.: Азбука.

Бэрроуз, Э. Р. 1991. *Владыка Марса*. М.: Райдуга.

Вишняцкий, Л. Б.

2008. *Культурная динамика в середине позднего плейстоцена и причины верхнепалеолитической революции*. СПб.: Изд-во СПбГУ.

2010. *Неандертальцы. История несостоявшегося человечества*. СПб.: Нестор-История.

Войнич, Э. Л. 1975. Прерванная дружба. В: Войнич, Э. Л., *Собр. соч.*: в 3 т. Т. 2. М.: Правда.

Гиндилис, Л. М. 2004. *SETI: поиски внеземного разума*. М.: Физматлит.

Голованов, Я. К. 2001. *Заметки вашего современника*: в 2 т. Т. 1. М.: Доброе слово.

Гуд, Т. 2002. *Угроза вторжения: Сенсационные факты присутствия пришельцев на нашей планете*. М.: Эксмо-Пресс.

Гудолл, Д. 1992. *Шимпанзе в природе: поведение*. М.: Мир.

Гуляев, В. И. 1976. *По следам конкистадоров*. М.: Наука.

Днепров, А. П. 1963. Глиняный бог. В: Днепров, А. П. (ред.), *Формула бессмертия*, с. 3–95. М.: Молодая гвардия.

Дробышевский, С. В. 2017. *Достающее звено*. Кн. 1. *Обезьяна и все-все-все*. М.: АСТ, Corpus.

Дробышевский, С. С. *Меланезийская раса* (лекция на YouTube). 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=aVlPwSXzjn8>.

Ефремов, И. А.

1948. *Сердце Змеи*. М.: Детгиз.

1958. *Туманность Андромеды*. М.: Молодая гвардия.

2018. *Звездные корабли*. М.: АСТ.

Желязны, Р. 2019. *Девять принцев Амбера*. М.: Эксмо.

Жидорептилоиды. Б. г. URL: <http://wikireality.ru/wiki/Жидорептилоиды>.

Жичинский, Ю. 2014. *Бог и творение. Очерк теории эволюции*. М.: ББИ.

Жуков, А. 2020. *Камни Ики, или Неправильное человечество*. М.: Тион.

Зайцев, А. Л. 2008. Вероятность обнаружения земных радиосигналов враждебной суперцивилизацией. *Журнал радиоэлектроники: электронный журнал* 5. URL: <http://jre.cplire.ru/jre/may08/2/text.html>.

Зорина, З. А., Смирнова, А. А. 2006. *О чем рассказали «говорящие» обезьяны: способны ли высшие животные оперировать символами?* М.: Языки славянских культур.

Зубов, А. А. 2004. *Палеоантропологическая родословная человека*. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2004.

Илюмжинов рассказал об эскадрильях НЛО над Калмыкией. 2021. URL: https://lenta.ru/news/2021/11/08/nlo_elista.

Кабо, В. Р. 1975. *Тасманийцы и тасманийская проблема*. М.: Наука.

Каку, М. 2009. *Физика невозможного*. М.: Альпина Нон-Фикшн.

Кант, И. 2002. *Всеобщая естественная история и теория неба*. М.: Директ-Медия.

Кожевникова, М. 2021. Антропология за пределами человеческого: трансгуманистические влияния. *Этнографическое обозрение* 1.

Лем, С.

2015. *Солярис*. М.: АСТ.

1977. *Одиноки ли мы в космосе? Знание – сила 7*.

Линден, Ю. 1981. *Обезьяны, человек и язык*. М.: Мир.

Лукиан. 2001. *Икарומенипп, или Заоблачный полет*. В: Лукиан, *Соч.*: в 2 т. Т. 2 СПб.: Алетейя.

Лурье, С. Я. 1947. *Очерки по истории античной науки*. М.; Л.: Изд-во АН СССР.

Льюис, К. С. 2003. *За пределы безмолвной планеты*. В: Льюис, К. С. (ред.), *Собр. соч.*: в 8 т. Т. 3. М.: Фонд им. о. Александра Меня.

Маретина, С. А. 1999. *Андаманцы. К проблеме доземледельческих обществ*. СПб.: Наука; Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера).

Марченко, Ю. 2016. Ученые доказали вероятность существования кремниевых форм жизни. URL: <https://platfor.ma/magazine/text-sq/news/kremnievaaya-zhizn-my-prishli-s-mirom>.

Маршалл, А. 1965. *Мы такие же люди*. М.: Наука.

Назаретян, А. П. 2015. *Антропология насилия и культура самоорганизации. Очерки по эволюционно-исторической психологии*. 4-е изд. М.: URSS.

Неовиус, Э. 1876. *Величайшая задача нашего времени*. Гельсингфорс.

Нивен, Л. 2018. *Мир-Кольцо. Строители Мира-Кольца*. М.: Азбука.

Новосельцев, Д. А. 2018. Проект «Катализ»: о возможности целенаправленного распространения разумной жизни в Галактике. В: Гринин, Л. Е., Коротаев, А. В. (отв. ред.), *Эволюция: Паттерны эволюции*, с. 32–42. Волгоград: Учитель.

Обручев, В. А. 1961. *Полет по планетам*. В: Обручев, В. А. (ред.), *Путешествие в прошлое и будущее*. М.: Изд-во АН СССР.

Остров Северный Сентинел: Загадка и мистика сокрытой от мира земли. Истории из прошлого, настоящего и будущего. Тайны острова Сентинел. 2022. URL: <https://tesl-tour.com/?p=21902&сpage=1>.

Пай, К. 2003. *Дикий мир будущего*. М.: Эмонт.

Панов, А. Д. 2007. *Универсальная эволюция и проблема поиска внеземного разума (SETI)*. М.: URSS.

Пикок, А. 2002. *От науки к Богу. Новые грани восприятия духовности*. М.: Фаир-Пресс.

Полкинхорн, Д. 2008. *Вера глазами физика*. М.: ББИ.

По, Э. 2011. Необыкновенное приключение некоего Ганса Пфаала. В: По, Э., *Полн. собр. рассказов в одном томе*. М.: Эксмо. URL: <http://www.lib.ru/INOFANT/POE/pfaal.txt>.

Рогачев, А. Н., Аникович, М. В. 1984. Поздний палеолит Русской равнины и Крыма. В: Борисковский, П. И. (отв. ред.), *Палеолит СССР*. М.: Наука.

Саган, К. 2013. *Космос. Эволюция Вселенной, жизни и цивилизации*. СПб.: Амфора.

Сингх, И. 1984. *Повесть об Андаманах*. М.: Наука.

Сметанина, С. 2013. Военные выходили на связь с инопланетянами. URL: <https://nasledie.pravda.ru/1145708-army/>.

Смирнов, И. 2019. Существует ли жизнь за пределами Земли? URL: <https://e-w-e.ru/sushhestvuet-li-zhizn-za-predelami-zemli/>.

Стругацкий, А. Н., Стругацкий, Б. Н.

2005а. Понедельник начинается в субботу. В: Стругацкий, А. Н., Стругацкий, Б. Н. (ред.), *Собр. соч.*: в 11 т. Т. 5. Донецк: Сталкер.

2005б. Сказка о Тройке-1. В: Стругацкий, А. Н., Стругацкий, Б. Н., *Собр. соч.*: в 11 т. Т. 5. Донецк: Сталкер.

2005в. О странствующих и путешествующих. В: Стругацкий, А. Н., Стругацкий, Б. Н., *Собр. соч.*: в 11 т. Т. 2. М.: АСТ. С. 236–245.

2016. *Мальш*. М.: АСТ.

Суреш, В. 1968. Острова, залитые солнцем. В: Болотников, Н. Я. (сост.), *На суше и на море, 1967–68*: антология. Вып. 8. М.: Мысль. URL: <https://fantlab.ru/edition23240>.

Тейяр де Шарден, П. 1987. *Феномен человека*. М.: Наука.

Толстой, А. Н. 2016. *Аэлита*. М.: Нигма.

Туземцы убивают всех, кто к ним приплывает. 2013. URL: <https://masterok.livejournal.com/1506059.html>.

Уиллис, Д. 2018. *Все эти миры – ваши. Научные поиски внеземной жизни*. М.: Альпина Паблишер.

Ученые предложили решение парадокса Ферми. 2009. URL: <https://lenta.ru/news/2009/02/02/fermi/>.

Уэллс, Г.

1964а. Хрустальное яйцо. В: Уэллс, Г. (ред.), *Собр. соч.*: в 15 т. Т. 3. М.: Правда.

1964б. Первые люди на Луне. В: Уэллс, Г. (ред.), *Собр. соч.*: в 15 т. Т. 3. М.: Правда.

Фальк-Рене, А. 1985. *Путешествие в каменный век: Среди племен Новой Гвинеи*. М.: Наука.

Фесуненко, И. С. 1975. *Пост Леонардо*. М.: Молодая гвардия.

Фомин, А. А. 2018. Шимпанзе: у истоков религии? В: Гринин, Л. Е., Коротаяев, А. В. (отв. ред.), *Эволюция: паттерны эволюции*, с. 82–102. Волгоград: Учитель.

Фостер, П. 2006. Племя каменного века убивает рыбаков. URL: <https://www.smh.com.au/world/stone-age-tribe-kills-fishermen-20060209-gdmxm8.html>.

Фридман, В. С. 2013. *От стимула к символу. Сигналы в коммуникации позвоночных*. М.: ЛИБРОКОМ.

Хайнлайн, Р. 2000. *Кужловоды*. М.: Эксмо.

Хейердал, Т.

1957. *Тайна острова Пасхи, или Аку-аку*. М.: Географгиз.

1964. *В поисках рая*. М.: Географгиз.

Чумаченко, А. 1955. *Человек с Луны*. М.: Детгиз.

Человек с Луны. 1982. *Путевые дневники, статьи и письма Н. Н. Миклухо-Маклая*. М.: Молодая гвардия.

Шкловский, И. С.

1977а. Одни во Вселенной? *Знание – сила* 6: 32–36.

1977б. Отвечаю Лему. *Знание – сила* 6. URL: http://www.alt-future.narod.ru/Seti/shk_lem.htm.

Штерн, Б. Е. 2014. *Прорыв за край мира. О космологии землян и европиан*. Троицк: Троицкий вариант.

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: в 86 т. Т. Iа. 1890. СПб.: Брокгауз-Ефрон.

Beck, G. L. 2015. *From Nudge to Shove*. URL: <https://www.foxnews.com/story/glenn-beck-from-nudge-to-shove>.

Boesch, C., Boesch, H. 1990. Tool Use and Tool Making in Wild Chimpanzees. *Folia Primatol* 54: 86–99.

Cocconi, G., Morrison, P. 1959. Searching for Interstellar Communications. *Nature* 184: 844–846.

NASA Announces New James Webb Space Telescope Target Launch Date. 2020. URL: <https://www.nasa.gov/press-release/nasa-announces-new-james-webb-space-telescope-target-launch-date>.

Pandit, T. N. 1990. *The Sentinelese*. Kolkata: Seagull Books.

Reptiloid Fan Club. 2011. URL: <https://goodgame.ru/topic/28885/>.

Sasikumar, M. 2019. The Sentinelese of North Sentinel Island: A Reappraisal of Tribal Scenario in an Andaman Island in the Context of Killing of an American Preacher. *Journal of the Anthropological Survey of India* 68(1): 56–69.

Schönhuth, M. 2019. Dead Missionaries, Wild Sentinelese: An Anthropological Review of a Global Media Event. *Anthropology Today* 35(4): 3–6.

Smith, K. N. 2018. Everything We Know about the Isolated Sentinelese People of North Sentinel Island. *Forbes* November 30. URL: <https://www.forbes.com/sites/kionasmith/2018/11/30/everything-we-know-about-the-isolated-sentinelese-people-of-north-sentinel-island/?sh=41e3653535a0>.

Trotman, C. 2004. *The Feathered Onion – Creation of Life in the Universe*. Chichester: Wiley.